

**ПРОТОКОЛ № 3**  
заседания Методического совета ПГУ

от 14.02.2019 г.

Членов Методического совета – 39.

Присутствовали – 31.

Приглашенные: заместители деканов, члены рабочих групп проектного офиса, члены МК факультетов.

**Повестка дня:**

1. Обсуждение итогов работы рабочих групп - компетентностных моделей выпускников бакалавриата, специалитета для УГСН (в части универсальных и общепрофессиональных компетенций).

Докл. руководители рабочих групп.

2. Методические рекомендации по составлению учебных планов на основе разработанных компетентностных моделей выпускников. Формирование обязательной части образовательной программы и части, формируемой участниками образовательных отношений.

Докл. Михалев А.Г.

3. Разное

Первый вопрос

Слушали 1. Глотову Т. В., руководителя рабочей группы для УГСН 01.00.00, 02.00.00, 04.00.00, 09.00.00, 10.00.00, 11.00.00, 12.00.00, 27.00.00. Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Договаривались, что универсальные компетенции едины для уровня образования, почему вместо дисциплины «Информационные технологии» вы хотите включить «Информационные технологии в профессиональной деятельности» и даже «в радиоэлектронике»?

2. Почему рекомендована «Общая и социальная психология», хотя индикаторы УК-3 закрываются дисциплиной «Менеджмент/Самоменеджмент»?

3. Как будут формироваться потоки, если рекомендованные дисциплины специалитета одинаковы с бакалавриатом, а универсальные компетенции – общие с магистратурой?

2. Логинова О. Н., руководителя рабочей группы для УГСН 13.00.00, 15.00.00, 17.00.00, 18.00.00, 20.00.00, 22.00.00, 23.00.00.

Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Зачем вы поменяли индикаторы универсальных компетенций (единых для уровня)?

2. Вы предлагаете ничего не менять в старом учебном плане? А как же с учетом профессиональных стандартов?

**3. Сурина О. П.**, руководителя рабочей группы для УГСН 03.00.00, 06.00.00, 37.00.00, 39.00.00, 44.00.00, 45.00.00, 49.00.00, 51.00.00.

Информация в форме презентации прилагается.

**4. Калмина О. В.**, руководителя рабочей группы для УГСН 30.00.00, 31.00.00, 33.00.00.

Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Зачем вы поменяли индикаторы универсальных компетенций (единых для уровня)? Где же универсальность?

2. Вы тоже предлагаете просто сохранить старый учебный план?

**5. Голдину А. А.**, руководителя рабочей группы для УГСН 38.00.00, 41.00.00, 43.00.00.

Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Можете объяснить, почему вы считаете нужным заменить рекомендуемую дисциплину «Общая и социальная психология» на «Социология/Психология управления»?

**6. Розенберг Н.В.**, руководителя рабочей группы для УГСН 40.00.00, 42.00.00, 46.00.00.

Информация в форме презентации прилагается.

**Решение:** 1. Доработать компетентностные модели для УГСН в части формирования универсальных компетенций для бакалавриата, специалитета, магистратуры.

2. Подготовить общие рекомендации по наполнению учебного плана дисциплинами, формирующими универсальные компетенции.

#### Второй вопрос

**Слушали Михалева А.Г.**, зам. начальника УМУ. Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Будет ли годовой объем образовательной программы рекомендован 60 зачетными единицами или же он может быть любой, не более 70 зачетных единиц, как это ограничено стандартом?

2. Почему избран вариант макета учебного плана, к которому необходимо еще формировать другие документы – матрицу компетенций и семестровые планы? Почему не сделать учебный план, в котором имеется вся необходимая информация?

**Решение:** Представить замечания по макету учебного плана и методическим рекомендациям в течение следующей недели для разработки его окончательного варианта.

### Третий вопрос

Слушали Сурину О.П., директора педагогического института, о внесении изменений в стандарт СТО ПГУ 3.12-2018 «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

В связи с изменением в работе системы «Антиплагиат», а именно – вычленением из показателя «Оригинальность» нового показателя «Цитирование», который уменьшает показатель оригинальности текста, Ученый совет института просит снизить пороговый уровень оригинальности ВКР по программам бакалавриата – не ниже 50%, по программам магистратуры – не ниже 60%.

Вопросы: 1. А почему по специалитету нет предложений?

2. Не считаете ли вы, что для магистратуры это очень низкий уровень требований к ВКР, ведь продолжающие обучение в аспирантуре столкнутся с требованием оригинальности не ниже 90%?

**Решение:** 1. Согласиться с предложенными педагогическим институтом порогами оригинальности ВКР для бакалавриата, магистратуры.

2. Методическим комиссиям других институтов / факультетов обсудить предложение о пересмотре требований к оригинальности ВКР для бакалавриата, специалитета, магистратуры для решения вопроса о внесении изменений в СТО ПГУ 3.12-2018 «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

Результаты голосования по 3-му вопросу:

«За» - 28, «Воздержались» - нет, «Против» - 3.

Председатель МС



В.Б. Механов

Секретарь

Г.Н. Шалаева