

ПРОТОКОЛ № 4
заседания Методического совета ПГУ

от 25.03.2019 г.

Членов Методического совета – 39.

Присутствовали – 29.

Приглашенные: заместители деканов, члены рабочих групп проектного офиса, члены МК факультетов.

Повестка дня:

1. Представление рабочими группами учебных планов основных профессиональных образовательных программ высшего образования на основе ФГОС 3++ в части формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций.

Докл. руководители рабочих групп

2. Об актуализации Положения о порядке проектирования и обновления ОПОП ВО – программ бакалавриата, специалитета, магистратуры на основе ФГОС 3++ с учетом профессиональных стандартов.

Докл. Шалаева Г.Н.

3. Задачи выпускающих кафедр по выполнению требований ФГОС 3++ к условиям реализации образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры.

Докл. Герасимов А.И.

4. О необходимости создания в университете системы внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся и участия образовательных программ в системе внешней оценки.

Докл. Плоткин В.А., Шалаева Г.Н.

5. Разное (О внесении изменений в стандарт университета "Выпускная квалификационная работа")

Первый вопрос

Слушали 1. Глову Т.В., руководителя рабочей группы для УГСН
01.00.00, 02.00.00, 04.00.00, 09.00.00, 10.00.00, 11.00.00, 12.00.00, 27.00.00.
Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Какие внесены изменения по сравнению с данными для всех рекомендациями по определению дисциплин, формирующих универсальные компетенции?

2. В ряде представленных проектов учебных планов к дисциплинам, формирующим универсальные компетенции, добавлены общепрофессиональные компетенции, которые, вероятно, отличаются у разных УГСН; зачем это сделано?

3. Какими дисциплинами закрывается УК-6?

4. Зачем в учебные планы добавлена, кроме дисциплины «Основы проектной деятельности» еще одна похожая дисциплина, не лучше ли вернуться к рекомендованной дисциплине «Правоведение»?

2. Сурина О. П., руководителя рабочей группы для УГСН 03.00.00, 06.00.00, 37.00.00, 39.00.00, 44.00.00, 45.00.00, 49.00.00, 51.00.00.

Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Почему отличаются в учебных планах направлений 44.00.00 и 45.00.00 наименования нескольких дисциплин и практик, формирующих общепрофессиональные компетенции, ведь ОПК в УГСН одинаковые?

2. Совпадают ли общепрофессиональные компетенции в ФГОС ВО по направлениям 49.03.01 Физическая культура и 49.03.02 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья?

3. Когда будут готовы учебные планы по 49.00.00 УГСН?

4. Какова готовность учебных планов по 51.00.00 и 39.00.00 УГСН?

3. Родину О.П. (вместо Калмина О. В., руководителя рабочей группы для УГСН 30.00.00, 31.00.00, 33.00.00, находящегося в командировке).

Информация в форме презентации прилагается.

4. Голдину А. А., руководителя рабочей группы для УГСН 38.00.00, 41.00.00, 43.00.00.

Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Зачем к дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» добавлены общепрофессиональные компетенции?

5. Розенберг Н.В., руководителя рабочей группы для УГСН 40.00.00, 42.00.00, 46.00.00.

Информация в форме презентации прилагается.

Решение: 1. Одобрить проекты учебных планов основных профессиональных образовательных программ высшего образования на основе ФГОС 3++ в части формирования универсальных и общепрофессиональных компетенций с учетом сделанных замечаний.

2. Представить до конца недели скорректированные учебные планы с учетом сделанных замечаний для размещения на сайте Методического совета.

3. Представить проекты учебных планов по 49.00.00 УГСН до конца недели.

Второй вопрос

Слушали Шалаеву Г.Н., зам. начальника УМУ. Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Нельзя ли изменить форму матрицы компетенций или заменить ее уже разработанной компетентностной моделью?

2. Нельзя ли упростить описание раздела ОПОП «Характеристики социально-культурной среды вуза, обеспечивающие развитие универсальных компетенций обучающихся»?

3. В течение какого времени можно представить свои замечания по проекту Положения?

Решение: 1. Членам Методического совета представить замечания по проекту Положения в течение двух недель.

2. Шалаевой Г.Н. доработать проект Положения с учетом внесенных замечаний и представить его окончательный вариант к следующему заседанию Методического совета.

Третий вопрос

Слушали Герасимова А.И., зам. начальника УМУ. Информация в форме презентации прилагается.

Решение: 1. Принять информацию к сведению.

2. Довести информацию о необходимости выполнения требований ФГОС 3++ к условиям реализации образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры до всех заведующих кафедрами.

Четвертый вопрос

Слушали 1. Плоткина В.А., начальника УСРиСК. Информация в форме презентации прилагается.

2. **Шалаеву Г.Н.**, зам. начальника УМУ. Информация в форме презентации прилагается.

Решение: 1. Принять информацию к сведению.

2. Управлению стратегического развития и системы качества завершить разработку Положения о независимой оценке качества и представить проект Положения к рассмотрению на заседании Методического совета до конца учебного года.

Пятый вопрос

Слушали Механова В.Б., председателя МС.

Он проинформировал, что со времени проведения предыдущего заседания Методического совета, на котором Педагогический институт инициировал внесение изменений в стандарт университета "Выпускная

квалификационная работа", поступило лишь одно предложение от факультета экономики и управления о снижении порога оригинальности текста ВКР:

- для бакалавриата – не менее 50%,
- для специалитета – не менее 60%
- для магистратуры – не менее 65%.

Решение: 1.Согласиться с предложенными факультетом экономики и управления порогами оригинальности ВКР для образовательных программ бакалавриата, специалитета, магистратуры ФЭиУ.

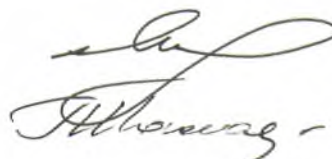
2. Шалаевой Г.Н. подготовить изменения в СТО ПГУ 3.12-2018 «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» для образовательных программ, реализуемых Педагогическим институтом им. В.Г. Белинского и факультетом экономики и управления.

Результаты голосования по 5-му вопросу:

«За» - 29, «Воздержались» - нет, «Против» - нет.

Председатель МС

Секретарь



В.Б. Механов

Г.Н. Шалаева