

ПРОТОКОЛ № 5

заседания Методического совета ПГУ

от 23.01.2020 г.

Членов Методического совета – 51.

Присутствовали – 40.

Приглашенные: зав. кафедрами «Медицинская кибернетика и информатика», «Иностранные языки», «Конструирование и производство радиоаппаратуры» (отсутствует по уважительной причине), «Сварочное, литейное производство и материаловедение» (отсутствует), «Высшая и прикладная математика», «Циклические виды спорта».

Повестка дня:

1. Об устранении недостатков учебно-методической работы кафедр, выявленных в ходе проверок комиссиями в связи с избранием заведующих
2. О проблемах и перспективах применения on-line курсов при реализации образовательных программ университета
3. Разное.

Первый вопрос

Слушали 1. Геращенко С.И., зав. кафедрой «Медицинская кибернетика и информатика».

Проверка кафедры проводилась в сентябре 2018 г. Учебно-методическую работу проверял Михалев А.Г. Информация о сделанных в ходе проверки замечаниях и их устранении прилагается форме презентации.

Вопросы: 1. Из Вашего выступления не понятно, есть ли теперь учебно-методические комплексы на бумажном носителе, утвержденные в установленном порядке?

2. Как же вы проходили аккредитацию?

3. Имеются ли теперь планы повышения квалификации преподавателей?

2. Павлову Н.А., зав. кафедрой «Иностранные языки».

Проверка кафедры проводилась в сентябре 2018 г. Учебно-методическую работу проверяла Шалаева Г.Н. Информация о сделанных в ходе проверки замечаниях и их устранении прилагается форме презентации.

Вопросы: 1. Хорошо, что вы используете интерактивные формы проведения занятий, в том числе с использованием ЭИОС, а Вы знаете о возможностях ЭИОС для организации контроля обучающихся?

2. А каковы перспективы оборудования кабинета иностранных языков для неязыковых специальностей? Хотя бы заявка подана?

3. Бростилова С.А., доц. кафедры «Конструирование и производство радиоаппаратуры» (зав. кафедрой находится в командировке).

Проверка кафедры проводилась в сентябре 2018 г. Учебно-методическую работу проверял Герасимов А.И. Информация о сделанных в ходе проверки замечаниях и их устранении прилагается форме презентации.

Вопросы: 1. Сейчас все читаемые кафедрой курсы загружены в ЭИОС?

2. Методические указания по проведению лабораторных работ по всем дисциплинам разработаны? А для новых образовательных программ на основе актуализированных ФГОС-3++?

4. Логинова О.Н., доц. кафедры «Сварочное, литейное производство и материаловедение» (зав. кафедрой отсутствует).

Проверка кафедры проводилась в октябре 2018 г. Учебно-методическую работу проверяла Шалаева Г.Н. Информация о сделанных в ходе проверки замечаниях и их устранении прилагается форме презентации.

Вопросы: 1. Все УМК приведены в порядок или только по тем образовательным программам, которые представляли к аккредитации? А что с другими УМК?

2. Что содержится в учебно-методических комплексах, кроме ФОС?

3. На момент проверки было замечание, что в ФОС отсутствуют оценочные средства для текущего контроля, есть только вопросы к экзамену/зачету, что-то изменилось?

4. Следует ли понимать, что вы формально разбили представленные для промежуточной аттестации вопросы по темам и считаете, что это и есть вопросы для текущего контроля? Какие же формы текущего контроля запланированы?

5. А как контролируются предусмотренные РПД результаты обучения по дисциплине в виде умений/владений?

Решение: 1. Считать, что кафедры «Иностранные языки», «Конструирование и производство радиоаппаратуры» устранили замечания по учебно-методической работе, отмеченные в ходе проверки при избрании заведующих.

2. Кафедрам «Медицинская кибернетика и информатика», «Сварочное, литейное производство и материаловедение» в месячный срок устранить недостатки в учебно-методической работе, отмеченные в ходе проверки при избрании заведующих.

3. Создать временные рабочие группы из числа членов методического совета университета для внеплановой проверки состояния учебно-методической работы кафедр «Медицинская кибернетика и информатика», «Сварочное, литейное производство и материаловедение». Результаты проверки доложить на заседании Методсовета в марте 2020 года.

Результаты голосования по 1-му вопросу:

«За» - 40, «Воздержались» - нет, «Против» - нет.

Второй вопрос

Слушали 1. Кревского И.Г., руководителя проектного офиса. Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. По МООК или курсам 1-й категории все понятно. Но разве можно считать курсы 2-й категории (в представленной Вами градации) on-line курсами? Тогда практически любой курс, если УМК к нему разработан, как это положено, можно считать on-line курсом?

2. Есть ли четкое определение on-line курса?

3. Есть ли в университете электронное обучение? Дистанционные образовательные технологии? Чем отличается ЭО от ДОТ?

4. В каком формате кафедры должны разрабатывать on-line курсы? Это будет определено каким-то документом или каждый преподаватель будет решать этот вопрос самостоятельно?

5. Как будут решаться организационные вопросы, например, кто будет вести запись лекции или преподаватель это будет делать самостоятельно, прибегая к помощи студентов?

6. On-line курсы – это замена аудиторных занятий или дополнение?

7. Будет ли снижаться нагрузка преподавателям за разработку on-line курсов?

8. Должны ли мы будем в Правилах приема прописывать информацию, что образовательная программа реализуется с использованием дистанционных технологий? А в характеристике ОПОП?

9. Это хорошо для пропустивших занятие и для обучающихся заочно, но если для всех внедрить использование on-line курсов, не нарушим ли мы процент контактной работы с обучающимися, определенный учебным планом?

10. Для внедрения в жизнь элементов дистанционных образовательных технологий необходимо иметь систему идентификации личности; она у нас имеется?

2. Соловьева В.А., начальника учебно-методического управления.

Этот вопрос слушается не первый раз, но пока, кроме разговоров, никакой работы не видно. Создан проектный офис, уже пора иметь какие-то результаты в виде:

- разработанной университетской нормативной базы;
- плана создания/внедрения on-line курсов;
- разработанного формата on-line курса;
- проработанных организационных вопросов, о которых сегодня говорили.

Необходимо также продумать, как заинтересовать преподавателей, в частности, включить эту работу в показатели рейтинга преподавателя/кафедры.

3. Симакову О.С., начальника управления комплексного развития инклюзивного образования.

В настоящее время на ФВТ реализуется адаптированная образовательная программа по направлению 09.03.01 Информатика и вычислительная техника с использованием дистанционных образовательных технологий.

Выступила: Розенберг Н.В., зам. председателя Методсовета.

Проектный офис неоднократно собирал различные сведения с кафедр, касающиеся планов использования и разработки on-line курсов. Где обобщение собранных материалов или они оказались не востребованными? Пора уже услышать и увидеть не отдельные разрозненные сведения, а проект Положения о порядке разработки и использования on-line курсов, в котором бы содержались разъяснения по всем вопросам, которые сегодня прозвучали.

Решение: 1. Принять информацию к сведению.

2. Кревскому И.Г., руководителю проектного офиса, представить секретарю МС проект Положения о порядке разработки и использования on-line курсов в срок до 03.02.2020.

3. Секретарю МС разослать проект Положения членам Методсовета, дирекциям и деканатам для обсуждения и внесения поправок и предложений.

Результаты голосования по 2-му вопросу:

«За» - 40, «Воздержались» - нет, «Против» - нет.

Третий вопрос

О компетентностных моделях и учебных планах выпускников новых образовательных программ

Слушали 1. Кудряшова Н.Ю., зам. заведующего кафедрой «Высшая и прикладная математика».

Представлена компетентностная модель выпускников образовательной программы по направлению магистратуры 01.04.04 «Прикладная математика», магистерская программа «Математическое моделирование в экономике и технике». Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Рассматривалась ли компетентностная модель на заседании рабочей группы?

2. Учтены ли замечания, сделанные на предыдущем заседании Методсовета?

2. Иванова А.Н., зав. кафедрой «Циклические виды спорта».

Представлена компетентностная модель выпускников образовательной программы по направлению магистратуры 49.04.01 Физическая культура, магистерская программа «Подготовка спортсменов на тренировочном этапе и этапах совершенствования спортивного мастерства». Информация в форме презентации прилагается.

Вопросы: 1. Кто проверял компетентностную модель?

2. Какие трудовые функции профстандартов положены в основу профессиональных компетенций?

3. Глозову Т.В., руководителя рабочей группы.

Представлен учебный план по направлению 01.04.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем, разработанный на основе ранее утвержденной компетентностной модели.

Вопросы: 1. У УМУ нет замечаний по учебному плану?

Решение: 1. Одобрить компетентностные модели выпускников образовательных программ:

01.04.04 «Прикладная математика», магистерская программа «Математическое моделирование в экономике и технике»;

49.04.01 Физическая культура, магистерская программа «Подготовка спортсменов на тренировочном этапе и этапах совершенствования спортивного мастерства».

2. Одобрить учебный план по направлению 01.04.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем.

Результаты голосования по 3-му вопросу:

«За» - 40, «Воздержались» - нет, «Против» - нет.

О проектах Положений о промежуточной аттестации и о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся

Слушали 1. Усманова В.В., первого зам. начальника УМУ.

На прошлом заседании Methodсовета мы уже рассматривали проект изменений в действующее Положение о промежуточной аттестации в части, касающейся подведения итогов сессии (таблиц). Сейчас вам предлагается проект внесения изменений в текстовую часть Положения для обсуждения. Для обсуждения и внесения поправок будет разослан также и проект нового Положения о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Решение: 1. Секретарю МС Г.Н. Шалаевой разослать проекты Положений членам Methodсовета, дирекциям и деканатам для обсуждения и внесения поправок и предложений.

2. До 13 февраля представить секретарю МС предложения по внесению изменений в Положение о промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам ВО, в Положение о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Решение: 1. Принять информацию к сведению.

Заместитель председателя МС



Н.В. Розенберг

Секретарь



Г.Н. Шалаева