



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

ПРОТОКОЛ № 4

заседания Методического совета ПГУ

от 21.01.2021 г.

Членов Методического совета – 52

Присутствовали – 38

Председатель – В.Б. Механов

Секретарь – Г.Н. Шалаева

Повестка дня:

1. О требованиях к учебным планам, составляемым на основе разработанных компетентностных моделей выпускников.
2. О подготовке к лицензированию новых основных образовательных программ.
3. Об участии университета в процедурах внешней независимой оценки качества образования.
4. Разное (утверждение компетентностных моделей, которые не были утверждены; рассмотрение отдельных учебных планов).

Первый вопрос

СЛУШАЛИ: Илюнину С.О., начальника отдела УМУ.

Методические рекомендации по формированию учебных планов бакалавриата и специалитета были одобрены Методическим советом университета в апреле 2019 г. Предлагается в них внести некоторые дополнения и изменения, которые, в основном, касаются программ магистратуры и очно-заочной формы обучения. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 1)

Вопросы. 1. Магистратура не была отражена в предыдущих рекомендациях, но была договоренность по планам магистратуры: планировать 1 курсовую работу (проект) в семестре, Вы предлагаете полностью исключить курсовое проектирование. Предлагаю оставить, как договаривались, 1 курсовую в семестре, за исключением последнего.

2. Что будет с теми учебными планами магистратуры, которые уже приняты?

Выступил Механов В.Б., проректор по УР.

Предлагаю планировать в магистратуре не более 1 курсовой работы (проекта) в год только для технических направлений подготовки, а у остальных исключить курсовое проектирование.

РЕШЕНИЕ: 1. Одобрить методические рекомендации по составлению учебных планов.

2. Разместить на сайте Методического совета доработанные с учетом сделанных замечаний Методические рекомендации (Приложение 2).

Второй вопрос

СЛУШАЛИ: Гамзина С.С., начальника отдела УМУ.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 3).

Вопросы. 1. Что подразумевается под «оценочными средствами и методическими материалами» в составе образовательной программы?

Выступил Механов В.Б., председатель МС.

Несмотря на все «страшилки», про которые рассказал С.С. Гамзин, которыми сопровождается процесс лицензионной экспертизы, несмотря на пандемию, университетом и филиалами были за этот период успешно пролицензированы несколько новых основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального и высшего образования.

РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению.

Третий вопрос

СЛУШАЛИ: Усманова В.В., первого зам. начальника УМУ.
Информация в форме презентации прилагается (Приложение 4).

Вопросы. 1. В 2021 году университет будет принимать участие в ФИЭБ?

Выступил Механов В.Б., председатель МС.

Участие в процедурах независимой внешней оценки качества подготовки обучающихся, в том числе участие в ФИЭБ, важна не только и не столько студентам, а также преподавателям, кафедрам, руководству факультета(института), университета, поскольку по итогам университет получает подробнейшую информационно-аналитическую карту, в которой дается характеристика подготовки обучающихся каждой образовательной программы, степень сформированности профессиональных компетенций у каждого участника экзамена, дается сравнительная характеристика результатов наших студентов и студентов других вузов – участников. Кроме того, не исключена по-прежнему

возможность введения в дальнейшем единого государственного экзамена по программам бакалавриата. К сожалению, перечень направлений бакалавриата, по которым есть оценочные средства для федерального интернет-экзамена, ограничен. Что касается тезиса о добровольности участия в ФИЭБ и предоставления его результатов при проведении процедуры государственной аккредитации, то это означает, что мы можем предоставлять эти результаты, а можем и не предоставлять, если в этом вуз не заинтересован.

РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению.

Четвертый вопрос

СЛУШАЛИ: 1. Логинова О.Н., Головяшкина А.Н., Розенберг Н.В., Голдину А.В., руководителей рабочих групп проектного офиса.

Они доложили о готовности компетентностных моделей и использовании при их формировании профессиональных стандартов и о тех образовательных программах, по которым компетентностные модели не разработаны либо не могут пока быть разработанными по объективным причинам.

РЕШЕНИЕ: 1. Одобрить компетентностные модели следующих направлений подготовки (специальностей):

17.05.01, 30.05.03, 31.05.03, 40.05.04, 38.03.01 (*цифровая экономика; экономика и финансы организаций*), 18.03.01, 38.03.06, 15.03.05, 38.03.05, 37.03.01, 20.03.01, 38.03.04, 23.03.01, 46.03.02, 20.04.01, 38.04.01 (*бухучет, налогообложение и аудит; цифровая экономика и бизнес-аналитика*), 27.04.02, 44.04.01 (*музыкальное искусство и образование*), 03.04.02, 38.04.04, 38.04.02 (*стратегическое управление развитием бизнеса*), 38.04.08, 28.04.01, 37.04.01, 46.04.02.

2. Илюнину С.О., начальника отдела УМУ, о готовности учебных планов по ФГОС ВО 3++.

РЕШЕНИЕ: Одобрить учебные планы следующих направлений подготовки (специальностей):

03.03.02 Физика (*Физика конденсированного состояния вещества*), 03.04.02 Физика (*Физика конденсированного состояния вещества*), 27.03.04 Управление в технических системах (*Управление и информатика в технических системах*), 27.04.04 Управление в технических системах (*Интеллектуальные системы управления*), 17.05.01 Боеприпасы и взрыватели (*Взрыватели*), 27.04.01 Стандартизация и метрология (*Метрология, стандартизация и сертификация*), 27.04.02 Управление качеством (*Управление качеством и подтверждение соответствия*).

Председатель Методического совета

 В.Б. Механов

Секретарь Методического совета

 Г.Н. Шалаева