



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)**

---

**ПРОТОКОЛ № 5**

заседания Методического совета ПГУ

от 25.02.2021 г.

Членов Методического совета – 52

Присутствовали – 40

Председатель – В.Б. Механов

Секретарь – Г.Н. Шалаева

**Повестка дня:**

1. О новом Порядке зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и внесение изменений в локальные акты Университета.
2. Рассмотрение учебных планов, разработанных на основе утвержденных компетентностных моделей.
3. О проблемах и перспективах использования дистанционных образовательных технологий при проведении учебных занятий, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся. Разработка, согласование, использование онлайн курсов.
4. Разное (утверждение компетентностных моделей, которые не были утверждены, и др.).

## Первый вопрос

СЛУШАЛИ: 1. Герасимова А.И., зам. начальника УМУ. Необходимость переработки действующих локальных нормативных актов вызвана появлением приказа Минобрнауки России и Минпросвещения России от 30.07.2020 № 845/369 «Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях осуществляющих образовательную деятельность». Было разработано новое Положение о порядке зачета в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» результатов освоения обучающимися дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Проект Положения был заранее разослан членам Методсовета. Было сделано несколько замечаний, которые учтены. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 1).

Вопросы. 1. Почему нельзя при зачете результатов обучения разрешить деканату просто ставить штампик «перезачтено»?

2. Шалаеву Г.Н., зам. начальника УМУ.

Поскольку процедура зачета результатов обучения была прописана еще в нескольких ЛНА: Положениях об обучении по индивидуальным учебным планам, в том числе ускоренном обучении по программам высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура); по программам ординатуры; по программам аспирантуры; по программам СПО, то естественно, что эти положения были также переработаны, причем их количество сократилось до двух: Положение об обучении по индивидуальному учебному плану и ускоренном обучении по образовательным программам высшего образования (касается всех уровней ВО) и Положение об обучении по индивидуальному учебному плану и ускоренном обучении по образовательным программам среднего профессионального образования. Проекты Положений были заранее разосланы членам Методсовета. Было сделано несколько замечаний, которые учтены. Они выделены красным цветом в тексте Положений.

РЕШЕНИЕ: 1. Одобрить Положение о порядке зачета в ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» результатов освоения обучающимися дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность. (Приложение 2).

2. Одобрить Положение об обучении по индивидуальному учебному плану и ускоренном обучении по образовательным программам высшего образования. (Приложение 3).

3. Одобрить Положение об обучении по индивидуальному учебному плану и ускоренном обучении по образовательным программам среднего профессионального образования. (Приложение 4).

### **Второй вопрос**

**СЛУШАЛИ:** Михалева А.Г., зам. начальника УМУ. На сегодняшний день проверено 36 учебных планов, больше 50-ти еще не представлены на проверку.

### **Учебные планы, разработанные на основе утвержденных компетентностных моделей:**

<b>Фак-т</b>	<b>Направление / специальность</b>	<b>Код</b>	<b>Кафедра</b>	<b>Профиль</b>
ИФФ	Филология	45.04.01	ИЯиМПИА	Языки, культура, медиа
ФППиСН	Социология	39.03.01	МНСТиТ	Социология социальной сферы
ФППиСН	Педагогическое образование	44.04.01	ММПМ	Музыкальное искусство и образование
ФФМЕН	Биология	06.03.01	ОБиБ	Биохимия и биоэкология
ФФМЕН	Биология	06.04.01	ОБиБ	Ботаника и физиология растений
ФФМЕН	Биология	06.04.01	ОБиБ	Биохимия
ФФМЕН	Биология	06.04.01	ЗЭ	Экология
ФФМЕН	Биология	06.04.01	ЗЭ	Молекулярная биология и генетика
ФПТЭТ	Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	15.03.05	ТОМ	Технология машиностроения
ФПТЭТ	Техносферная безопасность	20.03.01	ТБ	Инженерная защита окружающей среды
ФПТЭТ	Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	15.04.05	ТОМ	Металлообрабатывающие станки
ФПТЭТ	Материаловедение и технологии материалов	22.03.01	СЛПиМ	Материаловедение и технологии новых материалов
ФПТЭТ	Наземные транспортно-технологические средства	23.05.01	ТМ	Автомобили и тракторы
ФИТЭ	Стандартизация и метрология	27.03.01	ИИТиМ	Стандартизация и сертификация
ЛФ	Лечебное дело	31.05.01	деканат_ЛФ	Лечебное дело

ФС	Стоматология	31.05.03	Стоматология	Стоматология
ФЭиУ	Экономика	38.03.01	ЭТиМО	Экономика и организация внешнеэкономической деятельности
ФЭиУ	Экономика	38.03.01	ЭиФ	Экономика и финансы организаций
ФЭиУ	Управление персоналом	38.03.03	СиУП	Управление персоналом
ФЭиУ	Государственное и муниципальное управление	38.03.04	ГУиСР	Государственное и муниципальное управление
ФЭиУ	Экономика	38.04.01	ЭТиМО	Международная экономика и бизнес
ФЭиУ	Управление персоналом	38.04.03	СиУП	Директор службы управления персоналом
ФЭиУ	Финансы и кредит	38.04.08	ЭиФ	Бизнес-аналитика и корпоративные финансы
ЮИ	Юриспруденция	40.03.01	деканат_ЮФ	Правозащитная деятельность
ЮИ	Правоохранительная деятельность	40.05.02	КПД	Административная деятельность
ЮИ	Судебная и прокурорская деятельность	40.05.04	Правосудие	Судебная деятельность
ЮИ	Судебная и прокурорская деятельность	40.05.04	Правосудие	Прокурорская деятельность

Подготовлены к лицензированию:

ЮФ	Правовое обеспечение национальной безопасности	40.05.01	ЧиПП	ЧиПП
ФПТЭТ	Техносферная безопасность	20.04.01	ТБ	Инженерная защита окружающей среды
ФПТЭТ	Технология транспортных процессов	23.04.01	ТМ	Управление транспортными логистическими системами

Выступили 1. Розенберг Н.В., зам. председателя Методсовета. Сейчас уже многие заведующие выпускающими кафедрами присылают служебные записки с требованием предоставить рабочие программы дисциплин. При этом утверждены пока только учебные планы очной формы обучения. Поэтому просьба к разработчикам предоставлять на проверку учебные планы очной и заочной форм обучения одновременно.

2. Соловьев В.А. Предлагаю установить срок до 4 марта предоставления учебных планов на проверку в УМУ.

РЕШЕНИЕ: 1. Одобрить представленные учебные планы.  
2. Заведующим выпускающих кафедр предоставить на проверку в УМУ оставшиеся учебные планы до 4 марта 2021 года.

### **Третий вопрос**

**СЛУШАЛИ:** Мали В.А., директора центра разработки онлайн курсов. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 5).

- Вопросы:** 1. Как будет оплачиваться работа по созданию онлайн курсов?  
2. Сколько запланировано разработать онлайн курсов за год?  
3. Как Вы считаете, любую ли дисциплину можно разработать в виде онлайн курса?  
4. Должна ли онлайн лекция длиться 1,5 часа?

**Выступил** Механов В.Б., председатель Методсовета.

Использование онлайн курсов позволит снизить «горловую» нагрузку преподавателя. Это будет происходить не сразу. Расчетную нагрузку будем планировать по утвержденному учебному плану, при этом часть курса или весь курс преподаватель будет читать в формате онлайн. Конечно, курс должен быть одобрен Методсоветом и УМУ должно быть проинформировано. В дальнейшем, возможно, будут корректироваться и учебные планы. На первом этапе нужно ставить задачу использования онлайн курсов, которые предлагаются другими вузами, чтобы сформировать культуру их использования.

Что касается использования исключительно дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ в очно-заочной и заочной формах обучения, то считаю, что использование ЭО и ДОТ – это хорошее подспорье, студенту удобно взаимодействовать с преподавателем, правда преподавателю пока это чаще неудобно. Но использование исключительно ЭО и ДОТ может граничить с «продажей» диплома, здесь нельзя перестараться.

Главное сейчас – отработать технологию создания онлайн курса.

Появится опыт, мы вернемся к этому вопросу.

**РЕШЕНИЕ:** Информацию принять к сведению.

### **Четвертый вопрос**

**СЛУШАЛИ:** 1.Иванова А.Н., заведующего кафедрой циклических видов спорта.

Он доложил о подготовке к лицензированию новой основной образовательной программы магистратуры и готовности компетентностной модели по направлению 49.04.02 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (Адаптивная физическая культура).

2. Логинова О.Н., Голдину А.В., руководителей рабочих групп проектного офиса.

Они доложили о готовности компетентностных моделей 27.03.01 Стандартизация и метрология, 12.03.04 Биотехнические системы и технологии, 38.05.02 Таможенное дело.

3. Сибригина Б.П., ст.препод. каф. «ИИТиМ», Шмелькову В.В., зав. кафедрой «РКИ», о причинах отсутствия компетентностных моделей выпускников образовательных программ 27.05.02 Метрологическое обеспечение вооружения и военной техники, 45.04.01 Филология (*Русский*

как иностранный), 45.03.02 Лингвистика (Теория и практика межкультурной коммуникации).

Вопросы: Когда будут представлены компетентностные модели на проверку?

2. Смотрели ли проекты компетентностных моделей руководители рабочих групп?

РЕШЕНИЕ: 1. Одобрить компетентностные модели следующих направлений подготовки (специальностей): 49.04.02, 27.03.01, 12.03.04, 38.05.02.

2. Компетентностные модели направлений подготовки (специальностей) 27.05.02, 45.04.01, 45.03.02 (ИМС) представить на проверку до 4 марта 2021 года.

СЛУШАЛИ: Шалаеву Г.Н., зам. начальника УМУ, о внесении изменений в стандарт университета СТО ПГУ 3.12-2018 «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

Со времени утверждения названного ЛНА произошли некоторые изменения в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в частности система генерирует в настоящее время справку о результатах проверки ВКР на наличие заимствований, в нашем же документе прописано, что по результатам проверки оформляется протокол. Чтобы не возникало сомнений в правомерности замены протокола справкой, п.11.11 стандарта предлагается изложить в следующей редакции:

«11.11. После проверки ВКР в системе «Антиплагиат.ВУЗ» оформляется справка о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований, генерируемая системой «Антиплагиат.ВУЗ», или протокол проверки работы на оригинальность, включающий скриншот отчета о проверке. Справка (протокол) подписывается руководителем ВКР и вместе с заявлением обучающегося в обязательном порядке прикладывается к работе. Форма справки и примерная форма протокола приведены в Приложениях В1, В2».

Добавлено и приложение В2 (форма справки). Откорректированный текст стандарта «ВКР» уже размещен на сайте университета.

РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению.

Председатель Методического совета

Секретарь Методического совета



В.Б. Механов



Г.Н. Шалаева