



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

ПРОТОКОЛ № 6

заседания Методического совета ПГУ

от 18.03.2021 г.

Членов Методического совета – 52

Присутствовали – 39

Председатель – В.Б. Механов

Секретарь – Г.Н. Шалаева

Повестка дня:

1. Положение о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам ВО и СПО.
2. О новом Положении об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ.
3. Рассмотрение учебных планов, разработанных на основе утвержденных компетентностных моделей.
4. Разное.

Первый вопрос

СЛУШАЛИ: 1. Усманова В.В., первого зам.начальника УМУ. Представлен проект Положения о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам ВО, разработанный совместно с УСРиСК. Он

был предварительно разослан членам МС. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 1).

Замечания по содержанию Положения поступили только накануне заседания МС, они справедливы, но пока не учтены. Предлагаю принять представленный текст Положения за основу.

Вопросы. 1. Обсуждалось ли Положение на заседании постоянной комиссии МС по качеству?

2. Почему в Положении речь идет о программах бакалавриата, специалитета и магистратуры, хотя вопрос был обозначен как «Положение о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по образовательным программам ВО и СПО»?

Выступили: 1. Сурина О.П., директор ПИ. Считаю, что за основу Положение принимать нельзя, его нужно сначала привести в порядок, обсудить в более узком кругу, а уж потом рассылать членам Методсовета.

2. Механов В.Б., председатель МС. Положение должно было быть разработано еще в 2019 году, этот вопрос выносился на заседание Методсовета. К сожалению, ситуацию уже нужно исправлять достаточно оперативно, и для этого предлагаю создать рабочую группу.

РЕШЕНИЕ: 1. Считать проект Положения не готовым к обсуждению на заседании Методического совета.

2. Создать рабочую группу в составе: Сурина О.П. – председатель, Механов В.Б., Соловьев В.А., Розенберг Н.В., Рожкова Л.В., Шалаева Г.Н., Суровицкая Г.В. для завершения работы над проектом Положения.

3. Представить проект Положения к следующему заседанию Методического совета.

Результаты голосования по 1-му вопросу:
«За» - 39, «Воздержались» - нет, «Против» - нет.

Второй вопрос

СЛУШАЛИ: Разуваеву Т.А., начальника отдела сопровождения международных проектов ИМС. Представлен проект Положения об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ. Он был предварительно разослан членам МС. Были сделаны замечания, они учтены. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 2).

РЕШЕНИЕ: Одобрить Положение об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ.

Результаты голосования по 2-му вопросу:
«За» - 39, «Воздержались» - нет, «Против» - нет.

Третий вопрос

СЛУШАЛИ: Михалева А.Г., зам.начальника УМУ.

Учебные планы, разработанные на основе утвержденных компетентностных моделей и проверенные УМУ:

Фак-т	Код	Направление / специальность	Профиль	Кафедра
ИФФ	45.03.02	Лингвистика	Перевод и переводоведение	ПиП
ИФФ	45.04.01	Филология	Переводоведение и практика перевода	ПиП
ФВТ	46.03.02	Документоведение и архивоведение	Документационное обеспечение управления	ИнОУП
ФВТ	46.04.02	Документоведение и архивоведение	Документационное обеспечение управления электронного правительства	ИнОУП
ФПТЭТ	15.04.05	Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств	Технология машиностроения	ТОМ
ФПТЭТ	18.03.01	Химическая технология		ТОМ
ФПТЭТ	23.03.01	Технология транспортных процессов	Транспортная логистика	ТМ
ФИТЭ	27.05.02	Метрологическое обеспечение вооружения и военной техники	Эксплуатация средств измерений военного назначения и их поверка	ИИТиМ
ФЭиУ	38.03.01	Экономика	Цифровая экономика	ЦЭ
ФЭиУ	38.03.01	Экономика	Бухгалтерский учет, анализ и аудит	БУНиА
ФЭиУ	38.03.02	Менеджмент	Менеджмент организации	МиЭБ
ФЭиУ	38.03.05	Бизнес-информатика	Цифровые технологии в экономике и бизнесе	ЦЭ
ФЭиУ	38.03.06	Торговое дело	Коммерция и логистика	МКиСО
ФЭиУ	38.04.01	Экономика	Цифровая экономика и бизнес-аналитика	ЦЭ
ФЭиУ	38.04.02	Менеджмент	Маркетинговое управление бизнесом	МКиСО
ФЭиУ	38.04.02	Менеджмент	Стратегическое управление развитием бизнеса	МиЭБ
ФЭиУ	38.04.04	Государственное и муниципальное управление	Система государственного и муниципального управления	ГУиСР
ФЭиУ	38.05.02	Таможенное дело	Таможенный менеджмент	МиЭБ
ЮИ	42.04.01	Реклама и СО	Реклама и СО в гос. управлении и бизнесе	ФСК

Вопросы. Какие планы еще не представлены на проверку?

РЕШЕНИЕ: 1. Одобрить представленные учебные планы.

Четвертый вопрос

Об утверждении компетентностных моделей выпускников

образовательных программ

СЛУШАЛИ: 1. Сурина О.П., руководителя рабочей группы проектного офиса.

Она доложила о готовности компетентностных моделей для образовательных программ института международного сотрудничества 45.04.01 Филология (*Русский язык как иностранный*) и 45.03.02 Лингвистика (*Теория и практика межкультурной коммуникации*) и о разработке компетентной модели по образовательной программе 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, которую педагогический институт готовит к лицензированию.

2. Головяшкина А.Н., руководителя рабочей группы проектного офиса.

Он доложил о готовности компетентностной модели для образовательной программы 27.05.02 Метрологическое обеспечение вооружения и военной техники и компетентностной модели в части универсальных и общепрофессиональных компетенций по специальностям 10.05.02 и 10.05.03.

РЕШЕНИЕ:1. Одобрить компетентностные модели образовательных программ 45.04.01 Филология (*Русский язык как иностранный*), 45.03.02 Лингвистика (*Теория и практика межкультурной коммуникации*), 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, 27.05.02 Метрологическое обеспечение вооружения и военной техники.

2. Одобрить компетентностные модели образовательных программ в части универсальных и общепрофессиональных компетенций по специальностям 10.05.02 и 10.05.03.

Информация о внесенных изменениях в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и изменениях во ФГОС ВО

СЛУШАЛИ: Шалаеву Г.Н., зам.начальника УМУ.

Федеральным законом от 31.07.2020 №304-ФЗ внесены изменения в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в частности, дано определение термину «воспитание» и уточнено определение образовательной программы: кроме учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин, иных компонентов, оценочных и методических материалов теперь в состав образовательной программы СПО, бакалавриата и

специалитета включаются также рабочая программа воспитания, календарный план воспитательной работы, формы аттестации.

Образовательные программы указанных уровней должны быть до 1 сентября 2021 года приведены в соответствие с положениями этого ФЗ, поэтому в макет образовательной программы, который утвержден университетом, должны быть внесены изменения. Как только будет разработан макет рабочей программы воспитания, информация будет доведена через сайт Методсовета.

12.03.2021 в Минюсте РФ зарегистрированы три приказа Минобрнауки России от 08.02.2021 № 82 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – магистратура по направлениям подготовки», № 83 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – бакалавриат по направлениям подготовки», № 8 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования – специалитет по специальностям». Информация будет размещена на сайте Методсовета.

РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению.

О дистанционном обучении в условиях пандемии

СЛУШАЛИ: Механова В.Б., председателя Методсовета.

Был проведен опрос 3235 обучающихся с целью выяснения мнения о дистанционной форме обучения, которую пришлось использовать в связи со сложившейся ситуацией. Выяснилось, что 82% обучающихся хорошо адаптировались к такой форме обучения, успеваемость 79% опрошенных осталась на прежнем уровне, хотели бы продолжить обучение с использованием ДОТ – 68% опрошенных. Выявлены и проблемы: плохая обратная связь с преподавателями, необходимость улучшения ЭИОС, отсутствие хорошей компьютерной техники у ряда обучающихся, наличие ограничений по времени проведения занятия и т.л. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 3).

РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению.

Председатель Методического совета

Секретарь Методического совета



В.Б. Механов



Г.Н. Шалаева