



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

ПРОТОКОЛ № 7

заседания Методического совета ПГУ

от 22.04.2021 г.

Членов Методического совета – 52

Присутствовали – 39,

Приглашенные – первый проректор Артамонов Д.В., преподаватели ИЭиУ

Председатель – Н.В. Розенберг

Секретарь – Г.Н. Шалаева

Повестка дня:

1. О соответствии дисциплин учебного плана направления 38.03.01 Экономика общепрофессиональным компетенциям.
2. Положение о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам ВО.
3. Ландшафт образовательных технологий для лиц с инвалидностью.
4. Об опыте проведения квалификационных экзаменов по профессиональным модулям в формате демонстрационного экзамена и подготовке к проведению демонстрационного экзамена в рамках ГИА по специальности СПО 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет.
5. Положение о порядке распределения на образовательные программы лиц, зачисленных в ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет".
6. О внесении изменений в Положение о порядке проектирования и обновления образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета, магистратуры на основе актуализированных ФГОС ВО с учетом профессиональных стандартов.
7. Рассмотрение учебных планов, разработанных на основе утвержденных компетентностных моделей.
8. Разное.

Первый вопрос

СЛУШАЛИ: 1. Артамонова Д.В., первого проректора.

Вопрос, обозначенный в повестке дня сегодняшнего заседания Methodсовета, был включен по рекомендации ректора университета Гулякова А.Д., к которому обратились представители кафедры «Экономика и финансы», считающие некорректными учебные планы направления подготовки 38.03.01 Экономика в части дисциплин общепрофессиональной подготовки. К сожалению, в рамках института экономики и управления разрешить проблему не удалось.

2. Голдина А.А., руководитель рабочей группы проектного офиса «Разработка ОПОП ВО на основе ФГОС 3++ и профессиональных стандартов».

Было 5 заседаний рабочей группы по обсуждению компетентностной модели направления 38.03.01 Экономика, решения на заседаниях принимались путем голосования. Затем компетентностные модели рассматривались на Methodсовете университета, на их основе разработаны учебные планы, которые уже в феврале 2021 г. одобрены Methodсоветом университета.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 1).

3. Понукалина А.В., зав. кафедрой «Экономика и финансы».

Остановился на недостатках одобренных учебных планов направления 38.03.01 Экономика, дал сравнительную характеристику учебных планов, разработанных на основе ФГОС 3+ и ФГОС 3++, внес предложения по корректировке новых учебных планов.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 2).

Вопросы. 1. Выступали ли Вы с озвученными сейчас предложениями на заседаниях рабочей группы, методической комиссии ИЭиУ?

2. Вы согласовали учебный план, который утвержден 21 февраля после одобрения на Methodсовете университета?

3. Вы возражали против принятия компетентностной модели в части общепрофессиональных компетенций на заседании Methodсовета университета 12.11.2020?

Выступили: 1. Чернецова Н.С., доктор экономических наук.

Считает, что если кафедра не внесла предложения ни на заседаниях методкомиссии института, ни на методсовете университета, то сейчас рассматривать вопрос некорректно. К базовой части учебного плана нельзя относиться только с точки зрения подсчета зачетных единиц, выделенных на ту или иную дисциплину, т.к. мы готовим экономистов, а не финансистов.

2. Скворцова В.А., доктор экономических наук.

Согласилась с мнением Н.С. Чернецовой. Вопросы формирования базовой части образовательной программы обсуждались на заседаниях рабочей группы и принимались коллегиально. При этом имелось в виду, что наша задача – подготовить бакалавра экономики, поэтому сейчас так легко подходить к корректировке учебного плана не следует.

3. Семеркова Л.Н., зав. кафедрой МКиСО, доктор экономических наук.

Раньше в институте было принято подписывать базовую часть всеми заведующими кафедрами, это могло бы предотвратить возникновение подобных конфликтов. У нас почему-то поменяли и ответственного за направление «Экономика». Считаю, что информация замалчивалась, ситуацию нужно исправлять.

4. Свиридова Н.В., зав. кафедрой БУНиА, доктор экономических наук.

Можно ошибиться, принимая решение и коллегиально, и тогда коллегиально же ошибку мы должны исправлять. Считаю, что заведующий кафедрой должен нести ответственность за принимаемые решения. Не понятно, как зав. кафедрой подписал учебный план, а теперь вдруг возникают проблемы. Замечу, что дисциплина «Корпоративные финансы» - это дисциплина другого уровня. Предлагаю оставить сейчас все, как есть.

5. Артамонов Д.В., первый проректор.

Проблема должна решаться, конечно, на уровне института экономики. При этом все должно исходить из того, что наша задача – подготовить грамотного специалиста, а не тянуть «одеяло» в виде лишних часов на себя. Образовательные программы должны ежегодно обновляться, и ничто не мешает вернуться к обсуждению этого вопроса через некоторое время. Считаю, что решать должна методическая комиссия института.

РЕШЕНИЕ: 1. Оставить решение Методического совета университета об одобрении учебных планов направления бакалавриата 38.03.01 Экономика без изменения.

2. При обновлении образовательных программ методической комиссии ИЭиУ еще раз обсудить вопрос о необходимости (отсутствии необходимости) корректировки компетентностной модели и учебного плана направления 38.03.01 Экономика.

Результаты голосования по 1-му вопросу:
«За» - 38, «Воздержались» - нет, «Против» - 1.

Второй вопрос

СЛУШАЛИ: Соловьева В.А., начальника УМУ.

Представлен проект Положения о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам ВО, разработанный специально созданной МС рабочей группой в составе: Сурина О.П. – председатель, Механов В.Б., Соловьев В.А., Розенберг Н.В., Рожкова Л.В., Шалаева Г.Н., Суровицкая Г.В., которых нужно поблагодарить за оперативную работу. Проект положения был предварительно разослан членам МС. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 3).

РЕШЕНИЕ: Одобрить Положение о внутренней оценке качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам ВО.

Результаты голосования по 2-му вопросу:
«За» - 39, «Воздержались» - нет, «Против» - нет.

Третий вопрос

СЛУШАЛИ: Симакову О.Г., начальника УКРИО.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 4).

РЕШЕНИЕ: Принять информацию к сведению.

Четвертый вопрос

СЛУШАЛИ: Свиридову Н.В., зав. кафедрой БУНиА.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 5).

Вопросы. 1. На какой площадке будет проходить демонстрационный экзамен?

2. Экзамен проходит по материалам WS?

3. Планируете перейти на экзамен по материалам WS?

4. Включаете ли вы экспертов WS в состав ГЭК, как это предусмотрено Порядком проведения ГИА по программам СПО?

Выступил Пучков Ю.В., зам. директора Нижнеомовского филиала.

Мы готовимся к ГИА под руководством кафедры БУНиА, находимся в тесном контакте. Наши студенты принимали участие в конкурсе профессионального мастерства, проводимом союзом "WorldSkills Russia". Конкурс проводился в р.п. Мокшан. Экспертами выступали преподаватели.

РЕШЕНИЕ: Принять информацию к сведению.

Пятый вопрос

СЛУШАЛИ: Герасимова А.И., зам. начальника УМУ.

Проект Положения о порядке распределения на образовательные программы лиц, зачисленных в ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет", был предварительно разослан членам МС. Были внесены несколько предложений и замечаний, не меняющие суть документа.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 6).

РЕШЕНИЕ: Одобрить Положение о порядке распределения на образовательные программы лиц, зачисленных в ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет".

Шестой вопрос

СЛУШАЛИ: Шалаеву Г.Н., зам. начальника УМУ.

В действующее Положение были внесены изменения в связи с изменением нормативно-правовой базы, в частности, появлением Федерального закона от 31.07.2020 № 304 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об

образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»; приказа Минобрнауки и Минпросвещения от 05.08.2020 № 885/390 «О практической подготовке обучающихся», а также внесением изменений в утвержденные ранее ФГОС ВО 3++.

Проект новой редакции Положения был предварительно разослан членам МС. Прошу еще раз посмотреть проект Рабочей программы воспитания и новую редакцию 7-го раздела характеристики ОПОП, чтобы на сайте методсовета разместить откорректированный вариант.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 7).

РЕШЕНИЕ: Одобрить изменения в Положение о порядке проектирования и обновления образовательных программ высшего образования - программ бакалавриата, специалитета, магистратуры на основе актуализированных ФГОС ВО с учетом профессиональных стандартов.

Седьмой вопрос

СЛУШАЛИ: Михалева А.Г., зам.начальника УМУ.

Учебные планы, разработанные на основе утвержденных компетентностных моделей и проверенные УМУ:

Фак-т	Код	Направление / специальность	Профиль	Кафедра
ЛФ	12.03.04	Биотехнические системы и технологии	Биотехнические системы и технологии	МКиИ
ЛФ	30.05.03	Медицинская кибернетика	Медицинская кибернетика	МКиИ
ЛФ	31.05.02	Педиатрия	Педиатрия	Педиатрия (деканат ЛФ)
ЮФ	40.04.01	Юриспруденция	Конституционное право, муниципальное право	ГПД
ЮФ	40.04.01	Юриспруденция	Международное и европейское право	ТГПиП
ЮФ	40.04.01	Юриспруденция	Гражданское право, предпринимательское право	ЧиПП
ЮФ	40.04.01	Юриспруденция	Судебная, прокурорская, адвокатская защита	Правосудие
ЮФ	40.04.01	Юриспруденция	Уголовное право	УП
ФППиСН	37.03.01	Психология		ОП
ФППиСН	37.04.01	Психология	Социальная психология личности	ОП
ФЭиУ	38.04.01	Экономика	Бухгалтерский учет, налогообложение и аудит	БУНиА
ИМС	45.04.01	Филология	Русский язык как иностранный	РКИ
<u>Подготовлены к лицензированию:</u>				
ЮФ	40.05.03	Судебная экспертиза	Речеведческие экспертизы	УП
ФПТЭТ	23.05.04	Эксплуатация железных дорог	Транспортный бизнес и логистика	ТМ

ИФКиС	49.04.02	Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)	Организационно-методическое обеспечение деятельности в области адаптивной физической культуры и адаптивного спорта	ЦВС
-------	----------	--	--	-----

Вопросы. Какие планы еще не представлены на проверку?

Выступил Соловьев В.А., начальник УМУ.

Время идет к концу учебного года. Те планы, которые не утверждены по заочной форме обучения, не будут братья в расчет нагрузки. Нагрузка по ним будет сделана в сентябре.

Вопросы. Будут ли сейчас планы заочной формы обучения проверяться учебно-методическим управлением или эта работа будет отложена, а без учебных планов мы не сможем утвердить ОПОП?

РЕШЕНИЕ: 1. Одобрить представленные учебные планы.

Восьмой вопрос

Об утверждении компетентностных моделей выпускников образовательных программ

СЛУШАЛИ: Розенберг Н.В., руководителя проектного офиса.

Она доложила о готовности компетентностных моделей для образовательных программ 40.04.01 Юриспруденция (*Гражданское право. Предпринимательское право*), (*Юрист в органах публичной власти в управлении*), (*Уголовное право*), (*Судебная, прокурорская, адвокатская защита*), (*Международное и европейское право*), 10.05.02 Информационная безопасность телекоммуникационных систем, 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем, ФГОС 3++ для которых были утверждены недавно, а также о разработке компетентных моделей образовательных программ 42.04.02 Журналистика, 23.05.04 Эксплуатация железных дорог (*Транспортный бизнес и логистика*), которые университет готовит к лицензированию.

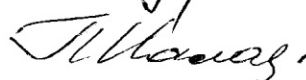
РЕШЕНИЕ:1. Одобрить компетентностные модели образовательных программ 40.04.01 Юриспруденция, 10.05.02 Информационная безопасность телекоммуникационных систем, 10.05.03 Информационная безопасность автоматизированных систем, 42.04.02 Журналистика, 23.05.04 Эксплуатация железных дорог.

Зам. председателя Методического совета



Н.В. Розенберг

Секретарь Методического совета



Г.Н. Шалаева