

**Об итогах конкурса «Молодой  
преподаватель вуза – 2022»  
и задачах университета по улучшению  
методической подготовки  
преподавателей**

19.05.2022

Шалаева Г.Н.

## Задания конкурса и максимальные оценки:

1. *Портфолио* – до 10 баллов (наличие ученой степени, ученого звания; участие в научных проектах и исследованиях за последние 5 лет; научные достижения за 5 лет; руководство НИР обучающихся; поощрения, награды)
2. *Интеллектуальная игра «Эрудит»* (конкурсант и 4 студента) – до 10 баллов
3. *Практическое (лабораторное) занятие* по одной из тем РПД – до 40 баллов. В обязательном порядке предоставляется в жюри РПД и конспект занятия (Содержание занятия; методика проведения занятия; организация и руководство деятельностью студентов; педагогические данные преподавателя; результативность занятия)
4. *Кураторский час (воспитательное мероприятие)* – до 30 баллов. В обязательном порядке предоставляется в жюри конспект мероприятия
5. *Конкурс-визитка участника «Я преподаватель высшей школы»* – до 15 баллов (убедительность педагогической позиции; четкость формулировки основных идей, умение излагать свои мысли; способность к самоанализу; оригинальность представления материала)
6. *Творческий конкурс* – до 10 баллов (артистизм, эмоциональность, выразительность выступления; уровень исполнительского мастерства; уровень подготовленности выступления (костюм, реквизит и т.д.)

# Участники конкурса

Образовательная организация	ФИО участника	Должность , уч.степень
Филиал ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва»	Спиридонова Людмила Михайловна	К.и.н., препод. кафедры военно-политической работы в войсках (силах)
	Полянсков Александр Владимирович	К.т.н., препод. каф. производства и эксплуатации ракетно-артиллерийского вооружения
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	Генералова Александра Александровна	К.т.н., доцент кафедры «Транспортные машины»
	Степанова Дарья Николаевна	Ст. препод. кафедры « Частное и публичное право»
	Курдюков Евгений Евгеньевич	К.фарм.н., доц. кафедры «Общая и клиническая фармакология»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»	Дунаева Анна Владимировна	Преподаватель СПО
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»	Снадин Евгений Валерьевич	К.т.н., ст.препод. Каф. «Городское строительство и архитектура»
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»	Кручинина Наталья Эдуардовна	Ассистент кафедры «Техническое управление качеством»

# КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО (ЛАБОРАТОРНОГО) ЗАНЯТИЯ

## 1. Содержание практического занятия:

- четкость и ясность цели и задач занятия;
- раскрытие в ходе занятия единства теории и практики при решении конкретных задач;
- целесообразность включения теоретического материала с позиций содержания лекционного курса, наличия учебников, учебных пособий и других источников;
- точность и достоверность приведенной информации;
- отражение современного уровня развития науки, техники, культуры, искусства, экономики, технологий и социальной сферы;
- профессиональная направленность занятия, связь с профилем подготовки студентов;
- реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей.

## 2. Методика проведения практического (лабораторного) занятия:

- дидактическая обоснованность формы проведения занятия и использования соответствующих ей методов обучения;
- структурированность содержания занятия: наличие вводной, основной и заключительной частей;
- аргументированность состава заданий работы и обоснование методики и последовательности их выполнения;
- логичность, доступность и убедительность изложения теоретических основ работы, методических указаний;
- ясность и четкость требований к результатам работы обучающихся;
- демонстрация приемов выполнения заданий;
- последовательный перевод студентов от выполнения заданий под контролем преподавателя к самостоятельному решению задач;
- использование приемов активизации познавательной деятельности студентов;
- использование приемов закрепления информации в ходе занятия;
- использование эффективных методов контроля хода и результатов выполнения заданий работы;
- обеспечение возможности взаимодействия в работе студентами;
- соответствие объемов заданий регламенту занятия (недогруженность, перегруженность и т.п.);
- учет индивидуальных особенностей студентов и использование индивидуального подхода к студентам, к их возможностям восприятия и выполнения заданий;
- рациональное сочетание методов коллективной, групповой и индивидуальной работы студентов.

### **3. Организация практического (лабораторного) занятия и руководство деятельностью студентов во время занятия:**

- четкость начала и окончания занятия;
- подготовленность студентов к занятию;
- дисциплина во время занятия;
- посещаемость занятия;
- рациональное распределение времени на занятии;
- наличие в необходимом количестве дидактических материалов, описаний лабораторных работ (при необходимости);
- использование обратной связи со студентами;
- наличие в необходимом количестве требуемых технических, наглядных и др. обеспечивающих средств, комплектов учебных материалов;
- применение информационно-образовательных технологий в ходе занятия (при необходимости);
- осуществление текущего контроля за выполнением заданий и подготовкой отчетов по результатам их выполнения;
- оценка состояния выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у студентов трудностей;
- дифференцированная оценка работы студентов, выдача рекомендаций по улучшению показателей работы студентов.

### **4. Педагогические данные преподавателя:**

- знание предмета, профессиональная компетентность;
- эмоциональность, увлекательность изложения материала;
- умение мобилизовать внимание аудитории, вызвать интерес к выполнению заданий, создать творческую атмосферу занятия;
- уровень взаимодействия со студентами (со всеми студентами, с несколькими студентами и т.п.);
- стиль отношения к студентам (внимательное, требовательное, равнодушное, неуважительное и т.п.);
- стиль отношения студентов к преподавателю (уважительное, ироничное, равнодушное и т.п.);
- органичность включения преподавателя в самостоятельную работу студентов во время занятия;
- внешний вид, манера поведения, умение держаться перед аудиторией;
- культура и техника речи.

### **5. Результативность практического (лабораторного) занятия:**

- степень реализации цели и задач работы;
- степень выполнения заданий работы;
- степень соответствия результатов работы заданным требованиям;
- степень сформированности у студентов необходимых умений и навыков;
- степень воспитательного воздействия на студентов;
- информационно-познавательная ценность.

# Лучшие учебные занятия

- Полянский А. В. Тема «Техническое диагностирование механизмов заряжания самоходной гаубицы 2С19М2» (Дисциплина Технология технического обслуживания и ремонта ракетно-артиллерийского вооружения)
- Спиридонова Л.М. Тема «Принципы и нормы права вооруженных конфликтов» (Дисциплина «Международное право»)
- Кручинина Н.Э. Тема «Решение задач в системе допусков и посадок» (Дисциплина «Метрология, стандартизация и сертификация»)

# На лучших занятиях

- Использовались **методы обучения**, способы и приемы активизации учебно-познавательной деятельности: наряду с традиционными беседой фронтальным опросом и т.д.: интеллектуальная игра, кейс-метод, мозговой штурм, метод группового пазла, групповая дискуссия, симуляционные тренажеры (выполнение действий обучающимися, предусмотренных интерактивным сценарием с контролем преподавателем при помощи встроенного программного обеспечения тренажера
- Использовались **средства обучения** : мультимедийные проекторы с презентациями, тренажеры виртуальной реальности, самоходная гаубица, экшн-камера, аудиовизуальные средства и др.

# Ошибки и затруднения конкурсантов:

- Отсутствие плана занятия, неумение написать конспект, несоответствие темы занятия РПД,
- Структура и методика проведения занятия не соответствует типу учебного занятия.
- Несоответствие объемов предлагаемых заданий и времени его выполнения, неверное распределение времени на этапы занятия.
- Трудности с руководством деятельностью студентов во время занятия, особенно при организации самостоятельной работы.
- Незнание приемов активизации познавательной деятельности обучающихся.
- Отсутствие в необходимом количестве дидактических и др. материалов для проведения занятия
- Неграмотное использование технических средств обучения, наглядности, неумение оформлять записи на доске.
- Отсутствие помощи коллег при подготовке к конкурсу, заинтересованности в результатах конкурса заведующего кафедрой.
- Отсутствие системных требований к подготовке и проведению занятия в вузе.



# Предложения:

- Разработать программу повышения квалификации, предусматривающую методическую и психолого-педагогическую подготовку молодых преподавателей.
- Обязать молодых преподавателей пройти повышение квалификации по этой программе.
- Заведующим кафедрами предусмотреть возможность стажировки преподавателей, работающих первый год, через посещение занятий наиболее опытных преподавателей кафедры.
- Возродить практику обязательного проведения открытых занятий, в т.ч. при избрании по конкурсу.

**Спасибо за внимание!**

# Ошибки и трудности конкурсантов

- Не все смогли предоставить план или конспект занятия (не умеют писать), было даже занятие, не соответствующее теме РПД.
- Структура и методика проведения занятия не всегда соответствовали заявленному типу занятия.
- Неумение соотносить объем задания и время его выполнения, учитывать индивидуальные возможности студентов, распределять время занятия между отдельными его этапами.
- Трудности с руководством деятельностью студентов во время выполнения задания, с использованием приемов активизации познавательной деятельности.
- Отсутствие в необходимом количестве дидактических материалов, наглядных средств.
- Неумение правильно использовать наглядные средства, оформлять доску.
- Отсутствие помощи коллег в подготовке к конкурсу, заинтересованности в результатах со стороны заведующего кафедрой.
- Отсутствие системных требований к подготовке и проведению занятия в образовательной организации.
- непонимание некоторыми конкурсантами своих ошибок и нежелание совершенствовать свое мастерство.

# Предложения

- 1. Разработать программу повышения квалификации для молодых преподавателей, предусматривающую методическую и психолого-педагогическую подготовку.
- 2. Обязать преподавателей пройти повышение квалификации.
- 3. Заведующим кафедрами предусмотреть возможность стажировки преподавателя, работающего первый год, через посещение занятий наиболее опытных преподавателей кафедры.
- 4. Возобновить практику проведения открытых занятий каждым преподавателем, в т.ч. при избрании по конкурсу