



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «ПГУ»

_____ А.Д. Гуляков

_____._____.2023

ПОЛОЖЕНИЕ
о рейтинговой системе оценки деятельности
научно-педагогических работников
и структурных подразделений
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Пенза - 2023

ПОЛОЖЕНИЕ
о рейтинговой системе оценки деятельности научно-педагогических работников
и структурных подразделений
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, принципы и методы оценивания качества деятельности профессорско-преподавательского состава и научных работников (далее – научно-педагогические работники, НПР) Пензенского государственного университета (далее – университет, ПГУ), кафедр и факультетов/институтов (далее – структурные подразделения, СП), а также состав показателей для расчета рейтинга и порядок принятия решений по его итогам.

1.2. Настоящее Положение предназначено для всех участников образовательного процесса и научно-исследовательской и инновационной деятельности.

1.3. Рейтинговая оценка деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений университета проводится в соответствии с законами Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными и инструктивными документами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Уставом ПГУ, решениями Ученого совета университета, а также приказами ректора и настоящим Положением.

1.4. Рейтинг является одним из видов оценки качества деятельности НПР/СП, который может органично сочетаться с другими видами оценки деятельности, принятыми в университете.

1.5. Используемые при рейтинговой оценке деятельности показатели и методика количественной оценки (ранжирования) деятельности НПР и СП разработаны руководством университета совместно с кафедрами и факультетами и одобрены Ученым советом университета.

1.6. Результаты рейтинга являются информационной базой руководства всех уровней университета как важный инструмент управления и совершенствования деятельности университета и его структурных подразделений.

1.7. По итогам рейтинговой оценки деятельности НПР и СП предусматривается система морального и материального поощрения преподавателей и научно-педагогических коллективов, внесших наиболее существенный вклад в развитие университета.

2. Цели и задачи рейтинговой оценки

2.1. Целью рейтинговой оценки деятельности НПР и структурных подразделений ПГУ является повышение эффективности деятельности университета путем стимулирования приоритетных направлений деятельности университета.

2.2. Цель оценки качества деятельности НПР и СП направлена на:

– усиление заинтересованности научно-педагогических работников в повышении своей профессиональной квалификации, освоении передового педагогического опыта, творческом подходе к преподаванию;

– повышение объективности оценки деятельности научно-педагогических работников, кафедр и факультетов/институтов за счёт оптимизации системы показателей и достоверности информации;

– усиление коллективной заинтересованности НПР и руководителей структурных подразделений в улучшении конечных результатов по подготовке выпускников;

– повышение качества преподавания как важнейшего фактора совершенствования процесса подготовки выпускников.

2.3. Основными задачами рейтинговой системы оценки деятельности являются:

- стимулирование роста квалификации, профессионализма, продуктивности научной и учебной работы, развитие творческой инициативы научно-педагогических работников, направленной на инновационное развитие университета и повышение качества его деятельности;
- создание информационной базы, всесторонне отражающей деятельность как университета в целом, так и его институтов, факультетов, кафедр и научно-педагогических работников в отдельности;
- совершенствование деятельности и развитие университета посредством критического анализа педагогическим коллективом результативности собственного труда;
- стимулирование наиболее важных видов деятельности, способствующих повышению рейтинга университета в целом;
- получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня и эффективности работы институтов, факультетов, кафедр, НПП.

2.4. Рейтинговая оценка деятельности НПП и структурных подразделений университета должна обеспечить:

- выявление лидеров по отдельным видам деятельности (учебно-методической, научной, воспитательной и спортивной);
- определение номера позиции в рейтинге научно-педагогического работника (на кафедре, на факультете, в университете в целом); кафедры (на факультете, в институте, в университете в целом); факультета (в институте, в университете); института в университете;
- создание условий для повышения активности научно-педагогических работников в учебной, методической, научной и воспитательной работе;
- руководителей подразделений – дополнительной информацией об уровне профессиональной подготовки научно-педагогических работников и направлениях ее совершенствования;
- упрощение процедуры выдвижения кандидатур на замещение научно-педагогических должностей;
- управление научно-педагогическим потенциалом кафедры, факультета, института, университета при изменении приоритетов решаемых задач.

3. Организация проведения рейтинговой оценки

3.1. Организация рейтинга основывается на принципах:

- соответствия содержания оценки приоритетным направлениям развития университета;
- объективности и достоверности полученной информации;
- гласности, оперативности и систематичности рейтинговой оценки;
- сочетания различных форм рейтинговой оценки;
- компетентности и объективности оценивающих;
- стимулирования улучшения деятельности участников рейтинговой оценки (НПП, кафедр и факультетов/институтов).

3.2. Организация проведения рейтинговой оценки возлагается на Управление стратегического развития и системы качества.

3.3. Рейтинг осуществляет Рейтинговая комиссия, ежегодно назначаемая приказом ректора.

3.3.1. Деятельность Рейтинговой комиссии направлена на стимулирование видов деятельности, способствующей повышению рейтинга университета.

3.3.2. Рейтинговая комиссия является органом принятия решения в процессе проведения процедуры ранжирования НПП и СП в рейтинге.

3.3.3. Функциями Рейтинговой комиссии являются:

- формирование приоритетных показателей, определяющих основные стратегические направления деятельности;
- принятие единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня и эффективности работы НПП и СП (шкалы критериев разрабатываются и периодически пересматриваются соответствующими структурными подразделениями, осуществляющими верификацию представленных данных, и утверждаются приказом ректора);
- предоставление структурным подразделениям нормативной документации; (показатели, формы для заполнения данных рейтинга по кафедре и рейтинга НПП);
- проверка достоверности сведений, представленных в протоколах индивидуальных рейтингов НПП и данных структурных подразделений;
- принятие решений по итогам рейтинговой оценки;
- утверждение сводных протоколов рейтингов;
- рассмотрение замечаний, предложений по совершенствованию системы рейтинговой оценки деятельности и внесение изменений, дополнений в настоящее Положение;
- подведение итогов рейтинговой оценки деятельности НПП и СП и утверждение результатов.

3.3.4. Деятельность Рейтинговой комиссии осуществляется в форме заседаний, которые протоколируются. Заседания проводятся по мере необходимости, но не реже 2-х раз в год.

3.4. Общее руководство деятельностью Рейтинговой комиссии осуществляет Совет рейтинговой комиссии, ежегодно создаваемый приказом ректора для оперативного принятия управленческих решений в рейтинговой оценке деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений университета.

В компетенцию Совета рейтинговой комиссии входит:

- созыв совещания Рейтинговой комиссии;
- выработка предложений по формированию приоритетных показателей, определяющих основные стратегические направления деятельности;
- установление сроков проведения оценки;
- формирование списка участников рейтинговой оценки деятельности;
- разработка методов мотивации и оценки результатов рейтинга;
- предотвращение и урегулирование спорных и конфликтных ситуаций, возникающих при проведении рейтинговой оценки деятельности;
- рассмотрение апелляций НПП по значениям индивидуального рейтинга;
- анализ результатов рейтинговой оценки и определение путей совершенствования деятельности и развития структурных подразделений;

4. Требования к системе рейтинга

4.1. Основными требованиями к разработке системы рейтинга, предъявляемыми к образовательным организациям высшего образования Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, являются:

- формализуемость методики, позволяющей создавать компьютерную базу данных и использовать локальную сеть университета для сбора и публикации данных рейтинга;
- объективное число показателей, характеризующих деятельность каждого участника рейтинга (научно-педагогического работника; кафедры; факультета/института);
- возможность дополнения и изменения системы показателей рейтинга для более полного охвата всех видов работы НПП и СП;
- стимулирование каждого участника в оценке его рейтинга (премии, надбавки и т.п.);
- учёт опыта других ВУЗов, возможность апробации методики;
- привлечение для сбора данных, кроме кафедр и факультетов/институтов, других структурных подразделений.

4.2. Система рейтинговой оценки деятельности рассчитана для оценки деятельности за отчетный период. Под отчетным периодом понимается срок, устанавливаемый приказом ректора.

4.3. Структурная модель системы рейтинга профессиональной деятельности НПП и структурных подразделений включает следующие обязательные компоненты:

- модель качества деятельности НПП и СП университета;
- математическую модель расчета рейтинговых показателей;
- рейтинговые показатели и шкалы по оценке качества профессиональной деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений.

4.4. Все параметры имеют определенное количество показателей и критериев, каждому из которых присваивается тот или иной балл.

4.5. Количественные значения баллов, предусматриваемые за тот или иной параметр рейтинга, определяются с учетом значения этих параметров для аттестации университета Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, а также с учетом значимости параметров для развития научно-технической и образовательной сфер России и Пензенской области, для развития ПГУ как ведущего центра образования и науки.

4.6. За корректность заполнения показателей рейтинга ответственность несут:

- рейтинга НПП кафедры – заведующий кафедрой;
- рейтинга кафедры – декан факультета/директор института;
- рейтинга факультета, института – начальник Управления стратегического развития и системы качества.

4.7. Руководители подразделений, участвующих в рейтинге, проводят и обеспечивают своевременный сбор информации, ориентирование конкретных работников на успешное решение стоящих на данном этапе задач, на дальнейшее повышение рейтинга кафедр. Они предоставляют материалы рейтинга по утвержденной форме в соответствующее подразделение.

5. Участники рейтинга

5.1. Участниками рейтинга являются научно-педагогические работники, имеющие основным местом работы ПГУ, и структурные подразделения: кафедры, факультеты и институты, не имеющие в своем составе факультетов.

5.2. В процессе осуществления рейтинговой оценки деятельности НПП и структурных подразделений используется система ранжирования показателей в последовательности убывания, зафиксированных в ходе оценки их деятельности.

6. Методика расчета рейтинга и исходные данные

6.1. Рейтинг НПП и структурных подразделений формируется на основании таблиц показателей исходных данных, которые утверждаются ректором и остаются неизменными на протяжении всего оцениваемого периода.

6.2. Система построена отдельно для оценки деятельности научно-педагогических работников и структурных подразделений университета;

6.3. Расчет рейтинга научно-педагогического работника

Рейтинг НПП формируется на основании учета данных (значений показателей в баллах), состоящих из трех блоков:

1. Блок 1. Образовательная деятельность.
2. Блок 2. Научно-исследовательская и инновационная деятельность.
3. Блок 3. Воспитательная, спортивная и социальная работа.

Рейтинг НПП определяется путем суммирования баллов за каждый показатель (Приложение 1), полученных каждым работником за отчетный период.

6.4. Расчет рейтинга кафедры

Рейтинг кафедры базируется на рейтинге НПП кафедры.

Деятельность кафедр оценивается системой показателей, сгруппированных в Приложении 2., путем суммирования баллов за каждый показатель.

6.5. Расчет рейтинга факультетов и институтов, не имеющих в своем составе факультетов

Этот рейтинг базируется на рейтинге кафедр, входящих в состав факультета/института.

Деятельность факультетов оценивается системой показателей, сгруппированных в Приложении 3., путем суммирования баллов за каждый показатель.

При расчете рейтинга НПП и структурных подразделений необходимо учитывать дополнительный блок «Штрафные баллы»: указываются полученные нарушения по представлению подразделений, ответственных за верификацию и других административных структур. За каждый вид нарушения штрафные баллы вычитаются из общей суммы баллов.

7. Подведение итогов рейтинговой оценки

7.1. Рейтинговая комиссия по результатам представленных данных проводит оценку деятельности и ранжирование научно-педагогических работников и структурных подразделений университета по следующим направлениям деятельности (профильные рейтинги):

- Образовательная деятельность;
- научно-исследовательская работа и инновационная деятельность;
- воспитательная, спортивная и социальная работа;

7.2. На основании профильных рейтингов может формироваться интегральный рейтинг. Результаты рейтингов заносятся в протокол Рейтинговой комиссии.

7.3. Для осуществления принципов гласности и обсуждения достигнутых результатов в университете до установленного приказом ректора университета срока во всех подразделениях собираются служебные совещания для анализа деятельности коллектива за отчетный период.

7.4. Рейтинговая комиссия представляет работников и структурные подразделения, имеющих наиболее высокий рейтинг, руководству университета для материального и морального поощрения в соответствии с нормативными локальными актами Пензенского государственного университета.

7.5. Выполнение обязательных для НПП и СП показателей, входящих в ежегодно утверждаемый приказом ректора перечень, верифицируется соответствующими подразделениями, ответственными за предоставленных данных.

Информация о НПП, выполнивших обязательные показатели, представляется в Рейтинговую комиссию в сроки, определяемые приказом ректора.

8. Права и обязанности участников рейтинговой оценки

8.1. Структурные подразделения, нуждающиеся в разъяснениях правил оформления рейтинговой документации, вправе обратиться с запросом в письменной форме к председателю Рейтинговой комиссии университета, но не позднее, чем за пять дней до истечения срока подачи утвержденных документов, указанного в приказе о проведении рейтинговой оценки деятельности.

8.2. Руководитель структурного подразделения обязан своевременно предоставить заполненные формы рейтинга в Рейтинговую комиссию для дальнейшего формирования общего рейтинга по университету.

8.3. Рейтинговая комиссия в случае представления участником рейтинговой оценки деятельности недостоверных сведений имеет право на корректировку баллов или аннулирование рейтинга НПП/структурного подразделения.

9. Заключительные положения

9.1. Лучшие рейтинги НПП (первые 100 в каждой категории НПП), рейтинги кафедр и факультетов/институтов публикуются в СМИ и размещаются на информационных ресурсах ПГУ (Интернет сайт: www.pnzgu.ru; «Университетская газета», информационные стенды и др.).

9.2. Результаты рейтинга НПП и кафедр могут быть использованы при проведении конкурсных процедур на замещение вакантной должности на кафедрах, ориентируясь на которые принимается решение о сроке, на который избирается претендент, а также полной (неполной) ставке, которую после избрания будет он занимать.

9.3. По результатам рейтинга (количеству баллов) в конце года может определяться лучший в рамках должностных категорий: ассистент, преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор, зав. кафедрой, декан, директор, научный работник и пр. с отдельным моральным (занесение на доску почета) или материальным поощрением.

Начальник Управления стратегического
развития и системы качества

В.А. Плоткин

Первый проректор

_____ Д.В. Артамонов
личная подпись

_____ дата

Проректор по учебной работе

_____ В.Б. Механов
личная подпись

_____ дата

Проректор по научной работе и инновационной деятельности

_____ С.М. Васин
личная подпись

_____ дата

Проректор по цифровизации

_____ А.В. Антонов
личная подпись

_____ дата

Проректор по международной деятельности

_____ Г.В. Синцов
личная подпись

_____ дата

Проректор по воспитательной, социальной работе и молодежной политике

_____ Ю.В. Еременко
личная подпись

_____ дата

Проректор по трудоустройству и работе с выпускниками

_____ В.А. Симагин
личная подпись

_____ дата

Главный бухгалтер, начальник Финансово-экономического управления

_____ М.П. Кониинин
личная подпись

_____ дата

Начальник Правового управления

_____ К.Б. Филиппов
личная подпись

_____ дата

Начальник Управления информатизации

_____ Р.Н. Кузнецов
личная подпись

_____ дата

Председатель первичной профсоюзной
организации работников университета

_____ В.П. Комиссаров
личная подпись

_____ дата

1. Исходные данные для определения рейтинга научно-педагогических работников

Таблица 1 – Распределение баллов по направлениям деятельности

Номер показателя	Наименование показателя, достигнутого в отчётном периоде	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации/ЭИ ОС
1. Образовательная деятельность, P_{obr}^{npr}			
1.1.	Руководство ОП в сетевой форме с зарубежными/российскими вузами	60/50	Институт международного сотрудничества Учебно-методическое
1.2.	Учебные издания *		Издательство
1.2.1.	Учебник (с грифом ФУМО/с грифом ПГУ***/с грифом ПГУ***на иностранном языке)	40 (60/50/55)	
1.2.2.	Учебное пособие в т. ч электронное (с грифом ФУМО/с грифом ПГУ***/с грифом ПГУ***на иностранном языке/на иностранном языке)	30 (45/40/45/35)	
1.2.3.	Учебно-методическое пособие, учебно-наглядное пособие/атлас, курс лекций (на иностранном языке)	20 (15)	
1.2.4.	Практикум, сборник задач/упражнений/тестов, хрестоматия (на иностранном языке)	15 (20)	
1.2.5.	Методические указания/рекомендации/материалы, конспект лекций, словарь, рабочая тетрадь (на иностранном языке)	10 (15)	
1.3.	Разработка и внедрение онлайн-курса (за 1 ЗЕТ) 1 категории /2 категории	50/25	Центр разработки онлайн-курсов, УМУ
1.4	Руководство ВКР студента «Стартап как диплом»	20	УМУ
1.5	Оценка обучающимися качества работы НПР (анкета «Преподаватель глазами студентов»)	1	ЭИОС
<p>*Переиздания учитываются по истечении не менее 3-х лет с момента предыдущего издания. Учебные издания для школьников учитываются при наличии ссылки на них в рабочей программе дисциплины, читаемой в университете. Электронные издания учитываются при наличии свидетельства о государственной регистрации, выданного ФГУП НТЦ «Информрегистр» или ссылки на депозитарий электронных изданий на сайте ФГУП НТЦ «Информрегистр». ** Максимальное количество баллов, которые распределяются между соавторами издания по степени участия. *** Издания, прошедшие экспертизу на присвоения грифа университета в соответствии с Положением о порядке присвоения грифов университета учебным изданиям от 30.11.2017 № 75-14</p>			

2. Научно-исследовательская и инновационная деятельность, P_{niid}^{npr}				
2.1 Выполнение финансируемых НИР				
2.1.1	Объем НИОКР*:	Баллы	Научно-инновационное управление	
	при сумме ≥ 10 и < 100 тыс. руб.	50		
	при сумме ≥ 100 и < 500 тыс. руб.	100		
	при сумме ≥ 500 и < 1000 тыс. руб.	125		
	при сумме ≥ 1000 и < 5000 тыс. руб.	150		
	при сумме ≥ 5000 и < 10000 тыс. руб.	175		
	при сумме ≥ 10000 тыс. руб.	200		
<p>* Порядок начисления баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - руководитель получает число баллов, соответствующее общей сумме НИР; - руководитель распределяет всю сумму НИР по исполнителям – сотрудникам, участвующим в рейтинге (кроме себя), пропорционально их вкладу, каждый исполнитель получает число баллов, соответствующее распределенной сумме из п.2.1.1. <p><i>Пример:</i> сумма НИР соответствует 1500 тыс. руб. Проект реализует 5 чел., включая руководителя, 2 сотрудника университета, участвующих в рейтинге, 2 аспиранта, не участвующих в рейтинге. Руководитель получает 150 баллов и распределяет сумму в 1500 тыс. руб. на 2 исполнителей, предположим, 1000 тыс. руб. и 500 тыс. руб. В соответствии с п.2.2.1 первый исполнитель получит 125 баллов, второй – 100 баллов.</p>				
Оказание научно-технических и консультационных услуг (по договорам)				
2.1.2	Объем средств за оказание научно-технических и консультационных услуг, от 50,0 тыс. руб. и выше	25	Научно-инновационное управление	
* Баллы начисляются в полном объеме каждому исполнителю, получающему вознаграждение за выполнение НИР. Руководителю проекта начисляется дополнительно 25 баллов.				
2.2 Публикационная активность				
Статьи учитываются при наличии doi, идентификаторов БД Количество баллов распределяется между соавторами (штатными сотрудниками) в зависимости от степени их участия.				
2.2.1	Публикация в издании, индексируемом в RSCI	120	Научно-инновационное управление	
2.2.2	Публикации в изданиях, индексируемых международными базами данных (Web of Science, Scopus, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, GeoRef):	Q1, Q2		100
		Q3, Q4		60
		Без квартиля		50
		2.2.3		Публикации в изданиях ВАК:
	K1	100		
	K2	80		
	K3	30		
2.2.4	Публикации в закрытом сборнике научных работ, ед.	20		
2.2.5	Монография (не менее 10 п.л., тираж не менее 500, наличие ISBN, зарегистрированная в Российской книжной палате), изданная российскими издательствами	40		
2.2.6	Монография (не менее 10 п.л., наличие ISBN), изданная зарубежными издательствами	30		
2.2.7	Монография (коллективная)	10		
2.2.8	Публикация в издании, зарегистрированном в РИНЦ, в	3		

	зарубежных изданиях (не более 3 публикаций в год)		
2.2.9	Индекс Хирша по ядру РИНЦ	6	
2.2.10	Индекс Хирша по публикациям в РИНЦ	1	
2.3 Участие в подготовке научно-педагогических кадров			
2.3.1	Научный руководитель*	80	Секретарь диссертационных советов
2.3.2	Соискатель*	80	
2.3.3	Научный руководитель**	60	
2.3.4	Соискатель**	60	
2.3.5	Защита докторской диссертации /научный консультант	100	
2.3.6	Защита докторской диссертации /соискатель	200	
2.3.7	Получение ученого звания доцента/профессора	30/150	
*Защита кандидатской диссертации в срок до одного года после завершения обучения в аспирантуре ПГУ			
** Защита кандидатской диссертации в срок более одного года после завершения обучения в аспирантуре ПГУ, в качестве соискателя или сотрудника ПГУ			
2.4 Интеллектуальная собственность			
2.4.1	Международный патент*	50	Отдел интеллектуальной собственности
2.4.2	Патент РФ на изобретение* с регистрацией ЕГИСУ НИОКР	30	
2.4.3	Патент РФ на полезную модель* регистрацией ЕГИСУ НИОКР	20	
2.4.4	Патент РФ на промышленный образец* регистрацией ЕГИСУ НИОКР	10	
2.4.5	Свидетельство на программу для ЭВМ, базу данных, топологию микросхем с регистрацией ЕГИСУ НИОКР	5	
2.4.6	Регистрация программы для ЭВМ и базы данных в реестре отечественного ПО	50	
* Количество баллов распределяется между соавторами в зависимости от степени их участия.			
2.5 Подготовка заявки для участия в конкурсах (научные исследования, мероприятия, образовательные услуги)			
за 1 заявку			
Баллы распределяются между коллективом рабочей группы подготовки заявочной документации по служебной записке руководителя группы / проректора по направлению.			
2.5.1	Участник конкурса – Пензенский государственный университет, язык заявки - русский	30	Научно-инновационное управление
2.5.2	РНФ (международные конкурсы)	25	
2.5.3	ГЗ Минобрнауки России, РНФ	20	
2.5.4	Прочие	10	
2.5.5	Зарубежные фонды (язык заявки – иностранный)	25	Институт международного сотрудничества
2.6 Организация НИРС			
2.6.1	Руководство работой студента/студентов, ставших победителями или занявших призовые места в университетских научных мероприятиях, проводимых по приказу ректора (конкурсы, в.т.ч. «Ректорские гранты», олимпиады, конференции) (в рейтинге учитывается не более 5 заочетный период)	5	Научно-инновационное управление
2.6.2	Руководство работой студента/студентов, ставших	50	

	победителями или занявших призовые места в конкурсах, олимпиадах, конференциях <i>международного уровня (очное участие)</i>		
2.6.3	Руководство работой студента/студентов, ставших победителями или занявших призовые места в конкурсах, олимпиадах, конференциях <i>всероссийского уровня (очное участие)</i>	30	
2.6.4	Руководство работой студента/студентов, ставших победителями или занявших призовые места в конкурсах, олимпиадах, конференциях регионального уровня (<i>в рейтинге учитывается не более 5 за отчетный период</i>) (очное участие)	10	
2.6.5	Руководство работой студента/студентов, ставших победителями или занявших призовые места в конкурсах, олимпиадах, конференциях международного, всероссийского, регионального уровней (<i>заочное участие</i>) (<i>в рейтинге учитывается не более 5 за отчетный период</i>)	5	
2.6.6	Руководство работой студента по подготовке заявок для участия в конкурсах грантов («Ректорские гранты», Федеральное агентство по делам молодежи и др.)	1-10	
2.6.7	Руководство работой студента, ставшего победителем программ студенческого предпринимательства (УМНИК, «Студенческий стартап», др.)	20	НИИФИПИ
2.6.8	Руководство работой студента по подготовке заявок для участия в конкурсах программ студенческого предпринимательства (Фонд содействия инновациям и др.)	10	
3. Воспитательная работа и молодежная политика, P_{vsr}^{npr}			
3.1	Воспитательная работа преподавателей кафедр, рассчитываемая в соответствии с показателями из Приложения 5	0-100	Управление воспитательной работы и молодежной
3.2	Руководство студенческой командой или студентом, занявшим призовое место в спортивных мероприятиях международного/российского/регионального уровня (не более 5 каждого уровня за отчетный период)	50/30/1 0	Институт физической культуры и спорта
3.3	Подготовка заслуженного мастера спорта, мастера спорта международного класса/мастера спорта	60/40/2 0	

2. Исходные данные для определения рейтинга кафедры

Таблица 2 – Распределение баллов по показателям деятельности кафедры

Номер показателя	Наименование показателя, достигнутого в отчетном периоде	Обозначение показателя (P_i^{kaf})	Баллы	Подразделение <input type="checkbox"/> источник информации для верификации/ЭИОС
1.	Процент ППС с учеными степенями или званиями, за 1%	P_{pps1}^{kaf}	0,1	Управление кадров ЭИОС
2.	Процент докторов наук, профессоров, за 1%	P_{pps2}^{kaf}	0,4	
3.	Количество докторов наук, профессоров	P_{pps22}^{kaf}	2	
4.	Процент НПР в возрасте до 39 лет, за 1%	P_{npr1}^{kaf}	0,2	
5.	Количество НПР в возрасте до 39 лет	P_{npr11}^{kaf}	1	
6.	Процент авторов, имеющих публикации в журналах ВАК (уровень К1 или К2) и/или международных изданиях (уровень Q1 или Q2), за 1%	P_{npr2}^{kaf}	0,4	Научно-инновационное управление
7.	Количество авторов, имеющих публикации в журналах ВАК (уровень К1 или К2) и/или международных изданиях (уровень Q1 или Q2)	P_{npr22}^{kaf}	2	
8.	Процент НПР, участвующих в реализации ДОП (дополнительных образовательных программ), за 1%	P_{dop1}^{kaf}	0,2	Межотраслевой региональный центр повышения квалификации и дистанционного образования
9.	Количество НПР, участвующих в реализации ДОП (дополнительных образовательных программ)	P_{dop2}^{kaf}	1	
10.	Процент обученных преподавателями кафедры по программам ДПО в общем контингенте обучаемых в университете, за 1% (Программа, в которой задействовано несколько преподавателей кафедры, учитывается 1 раз)	P_{dop2}^{kaf}	0,2	Межотраслевой региональный центр повышения квалификации и дистанционного образования УМУ
11.	Суммарный рейтинг НПР кафедры с учетом отработанного времени в отчетном периоде, за 1 балл	P_{pps1}^{kaf}	1	ЭИОС
12.	Средний рейтинг ППС кафедры с учетом отработанного времени в отчетном периоде, за 1 балл	P_{pps2}^{kaf}	6	
13.	Мониторинг WEB-страниц кафедр на сайте ПГУ в соответствии с критериями Приложения 8	P_{site}^{kaf}	0-5	Управление стратегического развития и системы качества
14.	Количество международных научных/	P_{md1}^{kaf}	2	Институт

Номер показателя	Наименование показателя, достигнутого в отчётном периоде	Обозначение показателя (P_i^{kaf})	Баллы	Подразделение □ источник информации для верификации/ЭИОС
	образовательных мероприятий с участием зарубежных участников, организованных кафедрой, ед. (приказ ректора, программа конференции), (не более 3)			международного сотрудничества
15.	Количество реализуемых программ академической мобильности студентов и НПР с зарубежными университетами, ед., (не более 3)	P_{md1}^{kaf}	2	

Формула расчета суммарного рейтинга НПР кафедры:

$$R_{pps1}^{kaf} = \sum_{i=1}^n (R_{ppsi} * t_i)$$

где t – доля времени работы НПР на кафедре с точностью до 1 дня (например, если время работы составило 6 месяцев (183 дня) из 12 (365 дней) $t = 183/365 = 0,5$)

Формула расчета среднего рейтинга НПР кафедры:

$$R_{pps2}^{kaf} = \frac{\sum_{i=1}^n (R_{ppsi} * t_i)}{n}$$

где n – количество НПР кафедры (без внешних совместителей)

3. Исходные данные для определения рейтинга факультета

Таблица 3 – Распределение баллов по показателям деятельности факультета

№ п/п	Наименование показателя	Обозначение показателя (P_i^{fak})	Баллы	Подразделение источник информации для верификации/ЭИОС
1.	Средний рейтинг кафедр факультета	P_{sr2}^{fak}	8	ЭИОС
2.	Абсолютная успеваемость на факультете по итогам учебного года за 1%	P_{au}^{fak}	0,1	Учебно-методическое управление
3.	Качество знаний на факультете по итогам учебного года за 1%	P_{kz}^{fak}	0,3	
4.	Процент обучающихся на «отлично» по итогам учебного года за 1%	P_{otl}^{fak}	0,5	
5.	Средний балл ЕГЭ абитуриентов, зачисленных на первый курс по общему конкурсу на очную форму обучения по факультету	P_{ege}^{fak}	0,1	
6.	Процент аспирантов, соискателей, магистрантов, ординаторов в общем контингенте обучающихся по факультету, за 1%	P_{asp}^{fak}	1	
7.	Процент иностранных студентов в общем контингенте обучающихся по факультету, за 1%	P_{cont1}^{fak}	0,5	
8.	Процент сохранности контингента обучающихся, за 1%	P_{cont3}^{fak}	0,1	
9.	Процент обучающихся, занятых в НИОКТР на платной основе, за 1%	P_{niid1}^{fak}	10	
10.	Процент обучающихся, имеющих публикации в изданиях РИНЦ/ВАК/международных, за 1%	P_{niid2}^{fak}	2/4/10	
11.	Процент занятых выпускников по факультету, за 1%	P_{cont5}^{fak}	0,1	Региональный центр содействия трудоустройству и адаптации выпускников
12.	Показатели эффективности воспитательной работы на основании опроса студентов на основании методики Приложения 6.	P_{vrmp1}^{fak}	0-50	Управление по воспитательной работе и социальной политике
13.	Оценка деятельности воспитательной работы факультетов на основании показателей Приложения 7.	P_{vrmp2}^{fak}	0-50	
14.	Мониторинг WEB-страниц факультетов в соответствии с критериями Приложения 8	P_{site}^{fak}	0-5	Управление стратегического развития и системы качества

Формула расчета среднего рейтинга кафедр:

$$R_{sr2}^{ fak} = \frac{\sum_{i=1}^n (R_{kafi})}{n}$$

где n – количество кафедр факультета/института)

1. Расчет рейтинга научно-педагогических работников

Профильные рейтинги научно-педагогических работников формируются путем суммирования показателей в баллах, сгруппированных в Приложении 1 и состоящих из блоков:

Блок 1. Образовательная деятельность

$$R_{obr}^{npr} = \sum_{i=1}^{n_1} P$$

Блок 2. Научно-исследовательская и инновационная деятельность

$$R_{niid}^{npr} = \sum_{i=1}^{n_2} P_{i niid}$$

Блок 3. Воспитательная, спортивная социальная работа

$$R_{vrmp}^{npr} = \sum_{i=1}^{n_3} P_{i vrmp}$$

где n_1, n_2, n_3 – количество показателей в соответствующих блоках.

Интегральный рейтинг определяется как сумма профильных рейтингов

$$R^{npr} = R_{obr}^{npr} + R_{niid}^{npr} + R_{vrmp}^{npr}$$

При расчете рейтинга НПП необходимо учитывать дополнительный блок «Штрафные баллы»: указываются полученные нарушения. За каждый вид нарушения штрафные баллы вычитаются из общей суммы баллов. Распределение баллов за взыскания представлены в Приложении 4.

2. Расчет рейтинга кафедры

Рейтинг кафедры определяется как сумма показателей в баллах согласно Приложению 2:

$$R^{kaf} = \sum_{i=1}^{n_4} P_i^{kaf}$$

где n_4 – количество показателей в Приложении 2.

При расчете рейтинга кафедры необходимо учитывать дополнительный блок «Штрафные баллы»: указываются полученные взыскания. За каждый вид взыскания штрафные баллы вычитаются из общей суммы баллов. Распределение баллов за взыскания представлены в Приложении 4.

3. Расчет рейтинга факультета

Рейтинг факультета определяется как сумма показателей в баллах согласно Приложению 3:

$$R^{fak} = \sum_{i=1}^{n_5} P_i^{fak}$$

где n_5 – количество показателей в Приложении 3.

При расчете рейтинга факультета необходимо учитывать дополнительный блок «Штрафные баллы»: указываются полученные нарушения. За каждый вид нарушения штрафные баллы вычитаются из общей суммы баллов. Распределение баллов за нарушения представлены в Приложении 4.

Исходные данные «Штрафные баллы»

Таблица 1 – Распределение баллов по блоку «Штрафные баллы»

Номер показателя	Наименование показателя	Баллы	Подразделение, ответственное за верификацию информации
1	- замечание	- 20	Управление кадров
2	- выговор	- 40	
3	Срыв занятий	- 10	Учебно-методическое управление
4	Срыв дежурств в общежитии	- 10	Управление воспитательной и социальной работы
5	Не выполнение в полном объеме индивидуального плана работы по представлению заведующего кафедрой	- 10	Заведующий кафедрой
6	Нарушение сроков: сдачи отчетности, предоставления сведений, выполнения приказов, распоряжений и т.п. (за каждое)	- 10	
7	Наличие нарушений требований техники безопасности	- 10	Отдел охраны труда
8	Срыв сроков сдачи документов, предоставление недостоверных сведений, невыполнение приказов, распоряжений и т.п. (за каждое)	- 10	Рейтинговая комиссия по представлению проректоров и руководителей административных подразделений

Штрафные баллы начисляются за каждый случай нарушения (за один выговор, за срыв одного занятия) и суммируются.

Показатели воспитательной работы НПП

№	Показатель	Критерий	Оценка
1.	Кураторство (работа в группе со студентами согласно методическим указаниям по планированию деятельности куратора группы)	Дневник куратора, контроль зам. директора (декана) по воспитательной работе и молодежной политике.	0 до 10
2.	Организация и проведение мероприятий, не включенных в календарный план воспитательной работы ОПОП по следующим направлениям: <ul style="list-style-type: none"> • Гражданское • Духовно-нравственное • Патриотическое • Культурно-просветительское • Экологическое • Физическое • Профессионально-трудовое 	План проведения мероприятия, заверенный зам. директора (декана) по воспитательной работе и молодежной политике (ссылки на мероприятия)	+3 (за каждое проведенное мероприятие)
3.	Вовлечение обучающихся в федеральные и региональные проекты и программы, форумы, направленные на развитие студенческого потенциала: <ul style="list-style-type: none"> • Твой ход • АИС Молодежь России • Грантовый конкурс Росмолодежь • Волонтеры-медики • Иволга • Таврида • Ласточка • Территория смыслов • Я-профессионал 	Количество студентов, участвующих в работе форумов на разных платформах (служебная записка зам. директоров деканов)	+ 2 (за каждого студента.
4.	Руководство студенческой командой или студентом, занявшим призовое место в культурно-массовых мероприятиях		
5.	Международного или Всероссийского уровня (в рейтинге учитывается не более 5 за год)	Дипломы, грамоты	10
6.	Регионального уровня (в рейтинге учитывается не более 5 за год)	Дипломы, грамоты	7
7.	Университетского уровня (в рейтинге учитывается не более 5 за год)	Дипломы, грамоты	5
8.	Социально – психологическое сопровождение студентов (корректирующие, предупреждающие действия кураторов)	Служебная записка от зам. директора (декана) по ВРиМП, отражение работы в дневнике куратора	+ 2
9.	Сопровождение группы студентов для благоустройства территории университета и территории города	Распоряжение по факультету	+ 2 (за каждый выход)

10.	Сопровождение группы студентов или проведение волонтерских, благотворительных и социальных акций, митингов.	Распоряжение по факультету	+ 2 (за каждое мероприятие)
11.	Рейтинг успеваемости группы на курсе (вхождение курируемой группы в состав лучших на курсе)	Итоги рейтинга от зам. директора (декана) по ВРиМП	+ 4
12.	Улучшение показателя (места) в факультетском рейтинге успеваемости	Служебная записка от зам. директора (декана) по ВРиМП	+ 1 (за каждое место)
13.	Наличие опубликованных статей в сфере воспитания студенческой молодежи (не более 3-ти в год)	Служебная записка от УВРиМП	+5 (за каждую статью)
14.	Участие в конференциях по проблемам воспитания студенческой молодежи и молодежной политики	Служебная записка от зам. директора (декана) по ВРиМП	+2
15.	Участие в конкурсах по проблемам воспитания студенческой молодежи и молодежной политики	УВРиМП, служебная записка от зам. (директора) декана по ВРиМП	+2
16.	Организация круглых столов, конференций по проблемам воспитания студенческой молодежи	УВРиМП, служебная записка от зам. директора (декана) по ВРиМП	+5
17.	Контрольный рейд во внеучебное время с целью соблюдения правила проживания студентов в общежитиях.	Заверенная копия листа регистрации в журнале контроля	+2 (за каждое посещение)
18.	Нарушение Устава университета, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитии студентами курируемой группы.	Служебные записки, приказы по факультету и университету.	- 5 (за каждого студента)
19.	Ухудшение показателя (места) в факультетском рейтинге успеваемости	Служебная записка от зам.директора (декана) по ВРиМП	- 1 (за каждое место)
20.	Срыв кураторского часа		-2

	показатель	вопросы	формула подсчета		
1.	Вовлеченность в воспитательную деятельность и охват студентов	1. Участвуете ли вы в деятельности какого-либо студенческого объединения (студенческий совет, профком, тьюторство, волонтерство, спорт.сектор и др.)?	$B1 = n/N * 100\%$ B1 - вовлеченность в воспитательную деятельность n – количество студентов, участвующих в деятельности студенческих объединений N – общее количество студентов факультета, принявших участие в опросе		
		2. Есть ли у Вас регистрация на платформах: «Твой ход», «АИС Молодежь России», «Грантовом конкурсе Росмолодежи», «Волонтеры-медики», форумах: «Иволга», «Таврида», «Ласточка», «Территория смыслов», «Я-профессионал»	$B2 = n/N * 100\%$ B2 - вовлеченность в проектную деятельность n – количество студентов, участвующих в деятельности студенческих объединений N – общее количество студентов факультета, принявших участие в опросе		
		3. Принимаете ли Вы участие в мероприятиях воспитательной направленности (конкурсы, форумы, школы актива, концерты и пр.) в качестве организатора?	$O1 = n/N * 100\%$ O1 - охват студентов, являющихся активистами и организаторами n – количество студентов, участвующих в деятельности студенческих объединений N – общее количество студентов факультета, принявших участие в опросе		
		4. Принимаете ли Вы участие в мероприятиях воспитательной направленности (конкурсы, концерты и пр.) в качестве зрителя?	$O2 = n/N * 100\%$ O2 - охват студентов, участвующих в мероприятиях в качестве зрителей n – количество студентов, участвующих в деятельности студенческих объединений N – общее количество студентов факультета, принявших участие в опросе		
2.	Удовлетворенность студентов внеучебной жизнью	1. Есть ли у Вас на факультете возможность заниматься тем, что любите, в рамках своих увлечений?	$Y1 = A/C * 100\%$ Y1 – удовлетворенность A – позитивно настроенные студенты C - сумма всех ответивших		$Y = (Y1 + Y2) / 2$
		2. Оцените, насколько Вы вовлечены во внеучебную деятельность факультета.	$Y2 = A/C * 100\%$ Y2 – удовлетворенность A – позитивно настроенные студенты C - сумма всех ответивших		

3.	Социально-психологическое самочувствие студентов	1. При возникновении трудностей, проблем, Вы знаете к кому на факультете можно обратиться за помощью?	$C1=A/C*100\%$ C1 – самочувствие A – позитивно настроенные студенты C - общее количество ответов	$C=(C1+C2)/2$
		2. Оцените свой уровень психологического комфорта на факультете.	$C2=(A-B)/C*100\%$ C 2 – самочувствие A – позитивно настроенные студенты B - негативно настроенные D – нейтрально настроенные C - сумма всех ответивших (A+B+D)	
4.	Взаимодействие студентов с преподавателями	1. Оцените уровень удовлетворенности взаимодействием с преподавателями	$B31=(A-B)/C*100\%$ B31 – взаимодействие A – позитивно настроенные студенты B - негативно настроенные D – нейтрально настроенные C - сумма всех ответивших (A+B+D)	$B3=(B31+B32)/2$
		2. Как, по-вашему мнению, преподаватели относятся к студентам, активно занимающихся внеучебной деятельностью (конкурсы, соревнования, организация мероприятий и пр.)	$B32=(A-B)/C*100\%$ B32 – взаимодействие A – позитивно настроенные студенты B - негативно настроенные D – нейтрально настроенные C - сумма всех ответивших (A+B+D)	
5.	Доля студентов, верящих в возможность реализации своего потенциала на факультете	Согласны ли Вы с утверждением, что «на факультете у меня есть все возможности реализовать свои таланты»?	$P=A/C*100\%$ P – возможность реализации A – позитивно настроенные студенты C – общее количество оценок	

Подсчет результатов осуществляется следующим образом:

ЭВД = (B1+B2+O1+O2+У+С+В3+P)/8 (нахождение среднего значения по всем показателям)

1% = 0,5 балла

Умножаем ЭВД на 0,5

Оценка деятельности воспитательной работы институтов/факультетов

№	Наименование показателя	Значение показателя	Критерии	Баллы	Ответственное подразделение
1.	Обеспечение условий деятельности студенческих организаций и объединений: <ul style="list-style-type: none"> • Объединенный совет обучающихся • НСО • другие формы студенческих объединений 	наличие	Итоги конкурса, предоставленные отделом по РсОСС	+8 +5 +2 (за каждую дополнительную форму объединений)	Отдел по внеучебной работе и информационному обеспечению воспитательного процесса,
2.	«Первокурсник»	Место	Итоги конкурса, предоставленные жюри	0-5	Отдел по внеучебной работе и информационному обеспечению воспитательного процесса
3.	«КВН»	Место	Итоги конкурса, предоставленные методистом ЦК	0-7	ЦК
4.	«Мисс университета ПГУ»	Место	Результаты конкурса, предоставленные жюри	0-6	Отдел по внеучебной работе и информационному обеспечению воспитательного процесса
5.	Смотр конкурс художественной самодеятельности «Студенческая весна»	Место	Итоги и результаты, предоставленные жюри	0-15	1) Отдел по внеучебной работе и информационному обеспечению воспитательного процесса. 2) Профком студентов.
6.	Межфакультетская «Спартакиада ПГУ»	Место	Итоги и результаты, предоставленные каф. «Физвоспитания»	0-6	Кафедра «Физвоспитания»

Критерии мониторинга веб-сайтов структурных подразделений

1. Критерии мониторинга сайта кафедры

Критерий первого уровня	Критерий второго уровня	Критерий третьего уровня
Р.1 Качество информации о структурном подразделении 31 балл	Р.1.1 Качество описания подразделения 6 баллов	Р.1.1.1 Краткое описание подразделения (полное наименование, история, направление деятельности, достижения): 0 – данная информация отсутствует, не актуализирована или представлена частично 2 – информация актуальна, представлена в полном объеме.
		Р.1.1.2 Актуальная информация о руководителе структурного подразделения (фото, фамилия, имя, отчество (полностью), контактный телефон, и адрес электронной почты, график работы): 0 – нет или представлена частично; 4 – представлена в полном объеме и в необходимом формате размещена в настройках сайта. <i>* информация о руководителе указывается в настройках сайта подразделения (пример ссылки для каф. ВТ: https://vt.pnzgu.ru/users/options) в поле «Руководитель». Руководитель выбирается из всех сотрудников ПГУ в этом поле. Данные о руководителе ссылаются на его профиль в ЛК ЭИОС ПГУ. Отображается информация в «Контактах» подразделения (пример ссылки для каф. ВТ: https://vt.pnzgu.ru/contact). Данные о графике работы можно добавить и/или в профиль руководителя ЛК ЭИОС ПГУ и/или на странице «Контакты» подразделения.</i>
	Р.1.2 Качество контактной информации подразделения 6 баллов	Р.1.2.1 Адрес и место расположения (корпус, этаж, аудитория), номер телефона подразделения, график работы, адрес электронной почты: 0 - нет; 6 - информация актуальна, представлена в полном объеме и в необходимом формате размещена в настройках сайта. <i>* информация заполняется в настройках сайта подразделения (пример ссылки для каф. ВТ: https://vt.pnzgu.ru/users/options):</i> - адрес в поле «Адрес подразделения» (правильный пример заполнения, на примере каф. ВТ: 440026 г. Пенза, ул. Красная, 40, учебный корпус № 7, 3-й этаж, аудитория 313); - номер телефона в поле «Телефон» (правильный пример заполнения на примере каф. ВТ: +7 (8412) 66-65-89) - адрес электронной почты в поле «E-mail» (правильный пример заполнения на примере каф. ВТ: vt@pnzgu.ru) <i>График работы можно отредактировать ниже списка всех данных на странице «Контакты», найдя страницу «Контакты» в административном меню в пункте «Список страниц сайта» (правильный пример заполнения на примере каф. ВТ: График работы кафедры: с 8.00 до 17.00 (выходной - воскресенье))</i>
		Р.1.3.1 Размещение на сайте актуализированного положения о подразделении: 0 - отсутствует или не актуализировано; 6 - актуализировано и размещено в настройках сайта. Также имеется электронная цифровая подпись (ЭЦП). <i>* информация заполняется в настройках сайта подразделения (пример ссылки для каф. ВТ: https://vt.pnzgu.ru/users/options) в поле «Положение о подразделении» прикрепляется pdf файл размером менее 6мб. ЭЦП можно добавить направив служебную записку в УСРиСК сообщив о том, что на сайте в поле «Положение о подразделении» добавлено актуальное положение, его необходимо подписать.</i>
	Качество информации о программе развития подразделения 2 балла	Размещение на сайте актуализированной программы развития структурного подразделения 0 – отсутствует 2 – имеется в виде .pdf файла, с подписью.
Р.1.4 Качество информации о сотрудниках 10 баллов	Р.1.4.1 Сведения о сотрудниках подразделения: 0 - информация отсутствует; 2 – заполнены частично (есть только биография, без контактного адреса электронной почты, телефона и списка публикаций, если они есть) 10 - присутствует в полном объеме (заполнены все разделы портфолио у всех сотрудников кафедры, имеется контактный адрес электронной почты, телефон и список публикаций, если он есть). <i>* информация заполняется сотрудниками кафедры в своём портфолио в разделе биография в ЛК ЭИОС ПГУ. Информация доступна на странице «Сотрудники» на каждом сайте подразделения (пример ссылки на сайте каф. ВТ: https://vt.pnzgu.ru/employees)</i>	

Критерий первого уровня	Критерий второго уровня	Критерий третьего уровня
	Р.2.2 Качество информации об основных образовательных программах 3 балла	Р.2.2.1 Ссылка на ОПОП (Например, для бакалавриата 06.03.01 Биология ссылка должна быть https://www.pnzgu.ru/opop/spec/394): 0 - нет; 3 - есть правильная активная ссылка.
Р.3 Качество информации о сотрудничестве с российскими и зарубежными организациями 33 балла	Р.3.1 Качество информации о совместной деятельности 33 балла	Р.3.1.1 Перечень организаций, с которыми осуществляются совместная деятельность, активные ссылки на сайты партнеров, краткое описание совместной деятельности: 0 - нет; 2 - информация присутствует частично (есть только перечень, без активных ссылок или ссылки активны частично, нет краткого описания совместной деятельности); 15 - присутствует в полном объеме. Р.3.1.2 Наличие ссылок на сайтах партнеров на сайт кафедры: 0 - нет; 18 – есть (ссылка должна быть именно на сайт кафедры, а не на сайт факультета/института).
Р.4 Качество оформления интернет ресурсов подразделения 34 балла	Р.4.1 Качество визуального контента и доступа к ресурсам страниц сайта 30 баллов Р.4.2 Качество информации об ответственном за сайт 4 балла	Р.4.1.1 Целостность в оформлении страниц сайта (единый стиль в шрифте, цветовой гамме, единая система заголовков, читаемый текст) в соответствии с главным веб-сайтом университета, эффективное визуальное содержание (инфографика, иконки, качественное форматирование текста), соответствующий формат предоставляемых документов (.pdf, .ppt, doc, pptx, .xls): 0 – не соответствует; 2 – соответствует частично; 10 - соответствует полностью. Р.4.1.2 Частота обновления информации (информация, представленная на сайте подразделения должна быть актуальна, частота обновления – текущий учебный год): 0 – информация актуальна частично; 10 – вся представленная информация актуальна. Р.4.1.3 Доступность ссылок, приведенных на сайте, отсутствие пустых, незаполненных разделов сайта: 0 - ссылки отсутствуют, не работают или работают частично и имеются ошибки 404); 10 - все ссылки на страницах сайта подразделения работоспособные, отсутствуют пустые, незаполненные разделы. Р.4.2.1 Контактная информация ответственного за наполнение сайта: 0 - нет; 4 – есть полная информация (телефон, адрес электронной почты). <i>* Информация заполняется автоматически после предоставления данных в виде служебной записки в УИ о доступе для ответственного администратора к сайту кафедры.</i>

2. Критерии мониторинга сайта факультета

Критерий первого уровня	Критерий второго уровня	Критерий третьего уровня
Р.1 Качество информации о структурном подразделении 49 баллов	Р.1.1 Качество описания подразделения 6 баллов	Р.1.1.1 История и краткое описание подразделения (полное наименование, история, направление деятельности, достижения): 0 - данная информация отсутствует или представлена частично; 1 – информация представлена в полном объеме.
		Р. 1.1.2 Информация о руководителе структурного подразделения (фото, фамилия, имя, отчество (полностью), контактный телефон, адрес электронной почты, график работы): 0 - нет или представлена частично; 4 – представлена в полном объеме
		Р. 1.1.3 Общая численность студентов: 0 - нет; 1 - есть.
	Р.1.2 Качество контактной информации подразделения 5 баллов	Р.1.2.1 Адрес и месторасположение, номер(а) телефона(ов) подразделения, график работы, адрес электронной почты: 0 - нет; 5 – информация актуальна, представлена в полном объеме и в необходимом формате размещена в настройках сайта
	Р.1.3 Качество информации о положении подразделения 6 баллов	Р.1.3.1 Размещение на сайте актуализированного положения о подразделении: 0 - отсутствует или не актуализировано (2021 года); 6 - актуализировано и размещено в настройках сайта. Также имеется электронная цифровая подпись (ЭЦП)..
	Качество информации о программе развития подразделения 2 балла	Размещение на сайте актуализированной программы развития структурного подразделения 0 – отсутствует 2 – имеется в виде .pdf файла, с подписью.
Р.1.4 Качество информации о структуре подразделения и взаимодействии с другими организациями 12 баллов		Р.1.4.1 Перечень партнеров подразделения, активные ссылки на сайты партнеров, краткое описание совместной деятельности: 0 – нет или информация присутствует частично (есть только перечень, без активных ссылок или ссылки активны частично, нет краткого описания совместной деятельности); 6 - присутствует в полном объеме.
		Р.1.4.2 Наличие ссылок на сайтах партнеров на сайт факультета: 0 - нет; 6 - есть.
Р.1.5 Качество информации о структурных подразделениях 20 баллов		Р.1.5.1 Средний показатель мониторинга сайтов кафедр: 0 - менее 60 баллов; 8 - 61–70 баллов; 12 - 71–80 баллов; 16 - 81–90 баллов; 20 - 91–100 баллов.
Р.2 Качество информации о научных школах 4 балла	Р.2.1 Качество информации о направлениях научных исследований 4 балла	Р.2.1.1 Перечень действующих научных школ, направлений и результатов научно-исследовательской деятельности с активными ссылками на подразделения: 0 – нет или есть без ссылок; 2 - есть с активными ссылками.
		Р.2.1.2 Объем НИР и инновационных проектов: 0 - нет; 2 - есть.
Р.3 Качество информации о воспитательной и социальной работе 2 балла	Р.3.1 Качество информации о направлениях воспитательной и социальной работы 2 балла	Р.3.1.1 Перечень воспитательных мероприятий, порядок поселения в общежитие, студенческий совет и др. с активными ссылками на управление воспитательной и социальной работы: 0 - нет; 2 - есть.

Критерий первого уровня	Критерий второго уровня	Критерий третьего уровня
Р.4 Качество информации о трудоустройстве и выпускниках 2 балла	Р.4.1 Качество информации о выпускниках 2 балла	Р.4.1.1 Информация об успешных выпускниках, отзывы выпускников о факультете: 0 – нет или представлена частично; 2 – представлена в полном объеме.
	Р.4.2 Качество информации о трудоустройстве 2 балла	Р.4.2.1 Наличие информации о количестве трудоустроенных выпускников (по специальности; не по специальности) за текущий учебный год: 0 - нет; 2 - есть.
Р.5 Качество информации для поступающих на факультет/институт 10 баллов	Р.5.1 Качество информации для поступающих 10 баллов	Р.5.1.1 Информация для абитуриентов, для поступающих в магистратуру, аспирантуру, докторантуру (требования к теоретической подготовке, дисциплины, которые будут изучаться, презентации буклетов кафедр, возможности стажировки, получение сертификатов/свидетельств по различным специализированным видам деятельности основного направления профессиональной подготовки, видео-интервью со студентами, выпускниками, ролики об обучении): 0 - данная информация отсутствует или не актуальна; 5 – информация актуальна и присутствует в полном объеме.
		Р.5.1.2 Наличие активной ссылки на приемную комиссию: 0 – нет или ссылка неактуальна; 5 – есть, ссылка на действующую приемную комиссию.
Р.6 Качество оформления интернет ресурсов подразделения 29 баллов	Р.6.1 Качество визуального контента и доступа к ресурсам страниц сайта 16 баллов	Р.6.1.1 Целостность в оформлении страниц сайта (единый стиль в шрифте, цветовой гамме, единая система заголовков, читаемый текст) в соответствии с главным веб-сайтом университета, эффективное визуальное содержание (инфографика, иконки, качественное форматирование текста), соответствующий формат предоставляемых документов (сгенерированный .pdf, .ppt, doc, ps, pptx, .xls): 0 – не соответствует; 2 – соответствует частично; 8 - соответствует полностью.
		Р.6.1.2 Доступность ссылок, приведенных на сайте, отсутствие пустых, незаполненных разделов сайта: 0 - ссылки отсутствуют, не работают или работают частично и имеются ошибки 404); 8 - все ссылки на страницах сайта подразделения работоспособные, отсутствуют пустые, незаполненные разделы.
	Р.6.2 Интерактивность 5 баллов	Р.6.2.1 Наличие групп, блогов в социальных сетях (Вконтакте, telegram, и др.) с информацией для абитуриентов и студентов: 0 — нет или соцсеть недействующая; 5 – есть регулярно обновляемая соцсеть (не реже одного раза в неделю).
	Р.6.3 Качество обновлений информации 6 баллов	Р.6.3.1 Наличие регулярно обновляемого новостного блока (не реже одного раза в две недели): 0 - информация не обновляется в течение двух недель; 4 - информация обновляется регулярно. Р.6.3.2 Наличие плана мероприятий сформированного до 25 числа каждого месяца: 0 - информация отсутствует; 2 - информация присутствует.
Р.6.4 Качество информации об ответственном за сайт 2 балла	Р.6.4.1 Контактная информация ответственного за наполнение сайта, контактная информация представителя комиссии обучающегося по качеству образования: 0 - нет; 2 – есть (телефон, адрес электронной почты).	