



Заседание Методического совета университета 16 марта 2023 года



О результатах участия университета в обследовании на местах осуществления деятельности в рамках конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества 2022 года

Начальник Управления стратегического развития и системы качества В. А. Плоткин



Конкурс на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества

Конкурс на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



- ❑ Конкурс является **наиболее крупным общенациональным проектом** в области качества в России
 - Это самый престижный конкурс в области качества страны
 - Премия учреждена постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 1996 года № 423 и присуждается ежегодно на конкурсной основе предприятиям и организациям за достижение значительных результатов в области качества, внедрение высокоэффективных методов управления
- ❑ Ежегодно присуждается **не более 12 премий**, из которых:
 - не более 3 премий – организациям с численностью работающих не более 250 человек;
 - не более 3 премий – организациям с численностью работающих от 250 до 1000 человек;
 - не более 6 премий – организациям с численностью работающих свыше 1000 человек
 - ✓ В 2021 году лауреатами в этой группе стали пять предприятий и организаций, в том числе, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки им. Гнесиных»
- ❑ Также определяются дипломанты конкурса: в 2021 году в группе свыше 1000 работающих было 9 дипломантов, вузов среди них нет

- ❑ Решение о присуждении премий принимает Совет по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества
 - Председателем Совета является Д.В. Мантуров, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Министр промышленности и торговли Российской Федерации
 - В Совет вошли представители практически всех федеральных министерств и ведомств, а также ряда общественных организаций
 - Минобрнауки России в Совете представляет П.А. Кучеренко, статс-секретарь – заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации
- ❑ Функции секретариата Совета возложены на АНО «Российская система качества» (Роскачество)
 - учреждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2015 года № 780-р
 - Управление стратегического развития и системы качества университета активно взаимодействует с Роскачеством

Конкурс на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



Процедуры проведения конкурса, действующая модель конкурса утверждены соответствующими нормативными актами

- ГОСТ Р 59915-2021 Премии Правительства Российской Федерации в области качества. Руководство по проведению конкурса
- ГОСТ Р 59916-2021 Премии Правительства Российской Федерации в области качества. Модель конкурса и принципы проведения оценки
- ГОСТ Р 59917-2021 Премии Правительства Российской Федерации в области качества. Эксперты по оценке организаций — участников конкурса. Требования и порядок подтверждения компетенции

Конкурс на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



❑ В ряде регионов, в том числе, и в Пензенской области учреждены конкурсы по управлению качеством с использованием модели конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества

- Областной конкурс «На соискание премии Губернатора Пензенской области по управлению качеством» учрежден постановлением Губернатора Пензенской области от 5 марта 2003 года № 100
 - ✓ Конкурс заочный, отчеты конкурсантов оценивают действующие эксперты премии Правительства Российской Федерации в области качества
 - ✓ Это позволяет оценить возможные шансы предприятий и организаций по участию в конкурсе на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества
- Университет в 2009-2013 гг. участвовал конкурсе «На соискание премии Губернатора Пензенской области по управлению качеством» без заметных успехов (не выигрывал и набирал менее 250 баллов)
- В 2021 году университет впервые выиграл областной конкурс с 400 баллами



Конкурс на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



от 600 баллов

По большинству критериев преобладают практики соответствующие лучшему мировому уровню

500 – 600 баллов

По большинству критериев преобладают практики соответствующие лучшему национальному уровню

300 – 500 баллов

Высокий уровень организационного развития на основе общепринятых практик

от 250 баллов

Наличие планов улучшения и практических действий по их реализации

менее 250 баллов

Низкий уровень организационного развития

Право на участие в очном этапе конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества

(здесь баллы областных конкурсов не учитываются)

Конкурс на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



- ❑ В 2022 году университет впервые принял участие в конкурсе на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества
 - мы относимся к группе крупных предприятий и организаций (с численностью работающих более 1000 чел.)
- ❑ Результаты конкурса пока не объявлены
- ❑ Всего на конкурс поступило 433 заявки от предприятий и организаций различных отраслей экономики
 - В группе крупных предприятий и организаций подано 96 заявок
- ❑ Из 433 заявившихся отчеты смогли предоставить 83
 - в том числе, 33 отчета в нашей группе
- ❑ Баллы заочного этапа в нашей группе (полученные нами на областном конкурсе баллы здесь не учитываются):
 - больше 250 баллов получили 24 участника (мы среди них): все согласились на очное обследование



ИНФОРМАЦИЯ О КОНКУРСАНТАХ, СОГЛАСИВШИХСЯ НА ОЧНОЕ ОБСЛЕДОВАНИЕ

Крупные организации

Это мы

Отрасль	Регионы	Кол. организаций
Образование	Калужская, Пензенская обл., Москва, Республика Мордовия, Красноярский и Ставропольский края	8
Металлургия	Кемеровская, Ростовская, Челябинская области	4
Пищевая промышленность	Краснодарский край, МО, Оренбургская область	3
Химическая промышленность	Новосибирская, Тамбовская, Воронежская области	3
Нефтепереработка	Красноярский край, Ярославская область	2
Здравоохранение	Нижегородская область	1
Машиностроение	Нижегородская область	1
Приборостроение	Челябинская область	1
Фарм. промышленность	Москва	1
Итого		24



**Предварительные итоги очного обследования
университета на местах осуществления
деятельности в рамках конкурса на соискание
премий Правительства Российской Федерации в
области качества 2022 года**

- ❑ В период с 04 по 08 июля 2022 года в университете работала комиссия экспертов по оценке организаций-участников конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества
 - Университет прошел обследование на местах осуществления деятельности
 - Это второй этап Конкурса, в который из региона прошли только мы
- ❑ В ходе обследования состоялись встречи экспертов с высшем руководством университета, представителями органов власти Пензенской области, крупных предприятий региона, Ассоциации выпускников университета, органов студенческого самоуправления, Ассоциации иностранных студентов
 - Детально проверена деятельность ряда управлений, Медицинского и Политехнического институтов, других подразделений вуза.
 - Эксперты затребовали и изучили много документов, включая выпускные квалификационные работы

- ❑ На заключительном совещании, эксперты отметили, что их общее впечатление от университета, сотрудников, методов работы весьма благоприятное
- ❑ В части образовательной эксперты отдельно отметили:
 - активную вовлеченность университета в актуальную повестку развития системы образования и науки страны, стремление, несмотря на удаленность вуза от центра, донести идеи, наработки до самого высокого уровня
 - благоприятное впечатление от студенческого актива; студенты – основной продукт деятельности университета; как они реализуются в жизни – это тоже итог работы, показатель качества вуза
 - в университете открывается много новых уникальных образовательных программ – это замечательно, чувствуете рынок, видите потребности
 - для поддержки цифровой трансформации в вузе выстроена инфраструктура, компьютерные классы, все это приятно поразило
 - уровень организации работы в сфере инклюзивного образования
- ❑ Не обошлось и без замечаний и рекомендаций, в частности:
 - открывая новую образовательную программу, прежде всего, необходимо обеспечить ее людскими ресурсами
 - при повышении квалификации преподавателей не стоит замыкаться на университетском подразделении ДПО
 - поскольку наука сейчас отстает от того, что происходит в бизнесе и производстве, надо продумать как преподавателям по новым программам стажироваться в ведущих высокотехнологичных компаниях, которые имеют такой опыт и таким образом преподаватель сможет приобрести дополнительные компетенции

- Согласно п. 10.2.7 ГОСТ Р 59915-2021 ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА. Руководство по проведению конкурса **результатом** проведения обследования организации в местах осуществления ею деятельности является сформулированное членами экспертной комиссии **итоговое экспертное заключение и согласованный оценочный лист**, которые передает **председатель экспертной комиссии в секретариат Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества** для последующего принятия решения Советом о результатах конкурса.
- Заседание Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества, где будут утверждены **итоговое экспертное заключение и согласованный оценочный лист по университету** пока не состоялось
 - Решение Совета по присуждению премий Правительства Российской Федерации в области качества по присуждению званий дипломантов 2022 года ожидается весной 2023 года, лауреатов – осенью 2023 года

**В ходе очного
обследования
университет произвел
на экспертов отличное
впечатление**



**В январе 2023 года в
университет от Роскачества
поступило официальное
предложение по участию в
апробации проекта новой
модели Конкурса**

Дополнительная информация:

**итоги апробации проекта новой модели конкурса на соискание премий
Правительства Российской Федерации в области качества на базе
университета
27 и 28 февраля 2023 года**

Апробация проекта новой модели конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



119071, Россия, г. Москва,
ул. Овчинникова, д. 12
+7 (495) 777 43 12
https://roskachество.gov.ru/

Ректору ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный университет»

А.Д. Гуляков

№ 70 - РСК от 23.01.2023 г.

Об апробации новой модели самооценки
организаций

Уважаемый Александр Дмитриевич!

В целях удовлетворения потребностей отечественных предприятий в актуальных современных инструментах самооценки и повышения зрелости систем управления и процессов Автономная некоммерческая организация «Российская система качества» (Роскачество) совместно с экспертным сообществом разрабатывает проект новой модели премии Правительства Российской Федерации в области качества. В настоящее время проходит этап апробации модели на базе организаций различных регионов и секторов экономики.

Предлагаем ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» принять участие в апробации.

Формат участия в апробации: собеседования в режиме видеоконференцсвязи экспертов конкурса с руководством и персоналом организации различных уровней.

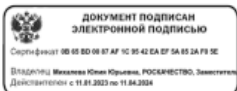
По итогам участия в апробации Ваша организация получит:

- экспертное заключение с описанием сильных сторон и областей для улучшения по критериям проекта новой модели конкурса;
- практический опыт применения критериев проекта новой модели конкурса, разработанных с учетом лучшего отечественного и мирового опыта последних лет;
- развитие дополнительных компетенций в области качества и делового совершенства для преподавателей и сотрудников университета.

Заместитель руководителя

Ю.Ю. Михалева

Ист. И.В. Горюнов
(495) 777-43-12 доб. 158



The screenshots show the 'Критерии оценки' (Evaluation Criteria) and 'Результаты оценки' (Evaluation Results) for the competition. The criteria are divided into 'Критерии' (Criteria) and 'Субкритерии' (Sub-criteria). The results table shows scores for each criterion and sub-criterion, with a total score of 15.00 points.

Критерий	Максимальное количество баллов	Полученное количество баллов
1. Цели и задачи организации	1.00	1.00
2. Структура организации	1.00	1.00
3. Финансовое состояние	1.00	1.00
4. Система менеджмента	1.00	1.00
5. Требования к персоналу	1.00	1.00
6. Требования к инфраструктуре	1.00	1.00
7. Требования к качеству продукции/услуг	1.00	1.00
8. Требования к экологической безопасности	1.00	1.00
9. Требования к социальной ответственности	1.00	1.00
10. Требования к инновационности	1.00	1.00
11. Требования к устойчивости	1.00	1.00
12. Требования к прозрачности	1.00	1.00
13. Требования к репутации	1.00	1.00
14. Требования к безопасности	1.00	1.00
15. Требования к этичности	1.00	1.00
16. Требования к корпоративной культуре	1.00	1.00
17. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
18. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
19. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
20. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
21. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
22. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
23. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
24. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
25. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
26. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
27. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
28. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
29. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
30. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
31. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
32. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
33. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
34. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
35. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
36. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
37. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
38. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
39. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
40. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
41. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
42. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
43. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
44. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
45. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
46. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
47. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
48. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
49. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
50. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
51. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
52. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
53. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
54. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
55. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
56. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
57. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
58. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
59. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
60. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
61. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
62. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
63. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
64. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
65. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
66. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
67. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
68. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
69. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
70. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
71. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
72. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
73. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
74. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
75. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
76. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
77. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
78. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
79. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
80. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
81. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
82. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
83. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
84. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
85. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
86. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
87. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
88. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
89. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
90. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
91. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
92. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
93. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
94. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
95. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
96. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
97. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
98. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
99. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
100. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
101. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
102. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
103. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
104. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
105. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
106. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
107. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
108. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
109. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
110. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
111. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
112. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
113. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
114. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
115. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
116. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
117. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
118. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
119. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
120. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
121. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
122. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
123. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
124. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
125. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
126. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
127. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
128. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
129. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
130. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
131. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
132. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
133. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
134. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
135. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
136. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
137. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
138. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
139. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
140. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
141. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
142. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
143. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
144. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00
145. Требования к технологическим инновациям	1.00	1.00
146. Требования к управленческим инновациям	1.00	1.00
147. Требования к маркетинговым инновациям	1.00	1.00
148. Требования к сервисным инновациям	1.00	1.00
149. Требования к социальным инновациям	1.00	1.00
150. Требования к экологическим инновациям	1.00	1.00

The letter is dated 19.01.2023 and is addressed to the Rector of the Penza State University. It discusses the university's participation in the competition for the Quality Award of the Russian Federation. The letter includes the following points:

1. Должностным лицам, задействованным в мероприятиях апробации в соответствии с Программой (приложение А), ознакомиться с содержанием критериев новой модели конкурса.
2. Начальникам управлений, директорам институтов и другим должностным лицам, задействованным в мероприятиях, обеспечить подготовку материалов (кратких презентаций по видам деятельности и основным результатам – рекомендуемые темы презентаций в приложении А) для представления экспертам в ходе бесед в режиме ВКС, и в срок до 20.02.2023 представить материалы в Управление СРСК.
3. Назначить проректора по цифровизации Антонова А.В. ответственным за техническую поддержку мероприятий по апробации новой модели конкурса: выбор аудитория для проведения мероприятий, подготовка техники в задействованных аудиториях, организация и сопровождение ВКС, присутствие технических специалистов на мероприятиях.
4. Назначить начальника Управления СРСК Платюну В.А. ответственным за взаимодействие с Роскачеством по вопросам организации апробации новой модели конкурса.
5. Начальнику Управления СРСК Платюну В.А. в срок до 10.02.2023 обеспечить рассылку материалов и организовать консультации для представителей подразделений по содержанию составляющих критериев новой модели конкурса.

The letter is signed by the Rector, A.D. Gulyakov.

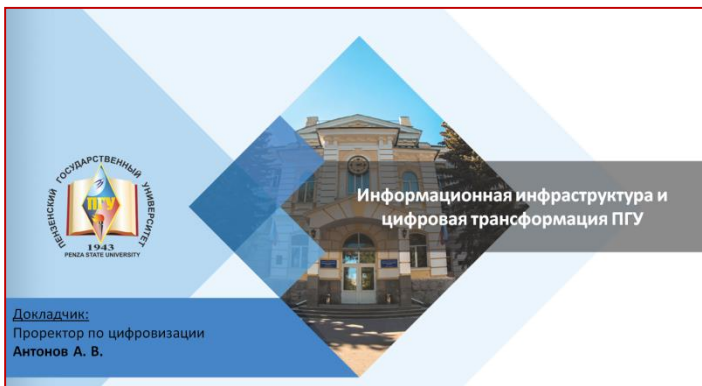
Мероприятия по апробации прошли в формате ВКС в соответствии с утвержденной программой

- Подготовка к апробации осуществлена в соответствии с распоряжением от 08.02.2023 № 32/ро
- Управление стратегического развития и системы качества провело 17 консультаций по подготовке презентаций докладов и разъяснению содержания содержания критериев новой модели Конкурса

Апробация проекта новой модели конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



- ❑ Со стороны университета в мероприятиях по апробации приняли участие представители высшего руководства, руководители ключевых структурных подразделений университета
 - Здесь и далее представлены реальные кадры ВСК



Апробация проекта новой модели конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



О работе ПГУ по подготовке студентов инженерно-технических специальностей к работе на предприятиях ОПК



Уровень компетентности персонала, необходимый для реализации стратегии, определяется, в том числе, долей ППС с ученой степенью и ученым званием.

На 01.01.2023 года из числа штатного профессорско-преподавательского состава (ППС) имеют учёную степень «доктор наук» - 155 человек, учёное звание «профессор» - 89 человек, учёную степень «кандидат наук» - 607 человек, ученое звание «доцент» - 472 человека.

Доля штатных ППС с учёной степенью к общей численности штатных ППС составляет 75,8%.

В 2021 году доля ППС с ученой степенью и званием составила 73,2%.

Всего докторов наук из общего числа штатных работников университета - 170 человек, кандидатов наук - 673 человека.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Деятельность университета по формированию инклюзивной культуры региона

Симакова Оксана Сергеевна,
К.п.н., Начальник Управления комплексного развития инклюзивного образования

Апробация проекта новой модели конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



Библиотека ПГУ в цифровом пространстве

- 2** электронных читальных зала
- 52** АРМ для читателей
- 28** АРМ для лиц с ОВЗ
- 44** АРМ для сотрудников

- Автоматизация библиотечных процессов**
Система автоматизации библиотечных процессов ИРБИС (версия 64+ под ОС Linux) приобретена в 2022 году

- Членство в консорциумах:**
«СЭБ классических вузов России»
АРБИКОН
МАРС
Система ЭДД

- 8 ЭБС**
Электронный каталог БД «Труды ученых ПГУ»
БД ИВИС (периодические издания)
КЭБИП



Школа трудоустройства ПГУ

2023

- проект «Встреча с будущим»
- проект «Лицом к лицу»
- проект «День открытых дверей»
- проект «Ключ к карьере»
- проект «Неделя без турникетов»
- «День предприятия в ПГУ»
- Ярмарка вакансий
- квизы, бизнес-игры

2018

- проект «Встреча с будущим»
- проект «День открытых дверей»
- проект «Ключ к карьере»
- Ярмарка вакансий

ХАРАКТЕРИСТИКА ИНФРАСТРУКТУРЫ УНИВЕРСИТЕТА

Университет располагается на участке общей площадью около 28 га. Имеется 18 учебных корпусов, 7 общежитий на 3 200 мест, 2 столовые, ботанический сад им. И. И. Спрыгина, спортивный комплекс «Темп», спортивные залы, лыжные базы, бассейн, базы отдыха «Спутник» и «Политехник»



➤ Повышение квалификации на базе ПГУ

№ п/п	Название программы	2020 год	2021 год	2022 год
1	Реализация учебного процесса в рамках электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) вуза	47	138	156
2	Особенности обучения граждан с ограниченными возможностями здоровья	65	262	106
3	Современные образовательные технологии в высшей школе	129	69	104
4	Информационные технологии в условиях цифровой трансформации образовательной организации	130	127	89
5	Расширенные возможности электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) вуза			43
6	Механизмы противодействия коррупции в сфере образования	20		31
7	Профилактика распространения в образовательных организациях радикальной и иной деструктивной идеологии		40	
ВСЕГО		421	636	529

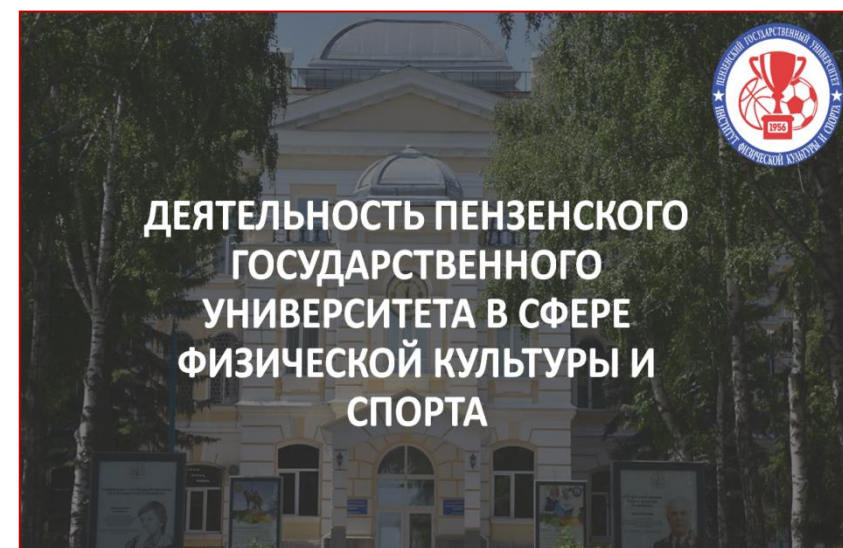
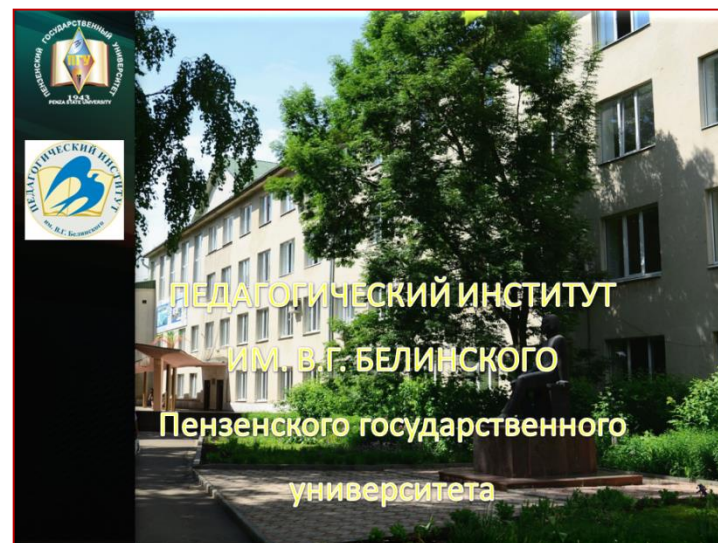
Разработка программ дополнительного профессионального образования

Пензенский государственный университет

Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии (2022 год)

	Число программ ДПО, единиц	Всего слушателей, человек	Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии		
			число программ с применением ЭО или ДОТ	численность слушателей программ с применением ЭО или ДОТ	в том числе с применением исключительно ЭО или ДОТ
Программы ДПО	139	2894	79	1456	1208

Апробация проекта новой модели конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



Апробация проекта новой модели конкурса на соискание премий Правительства Российской Федерации в области качества



Константин Писаренко

Руководитель
рабочей группы по
разработке и
апробации проекта
новой модели
К.Т.Н.

Ведущий эксперт, специалист
в области метрологии и
стандартизации



Юрий Анатольевич Ширококов

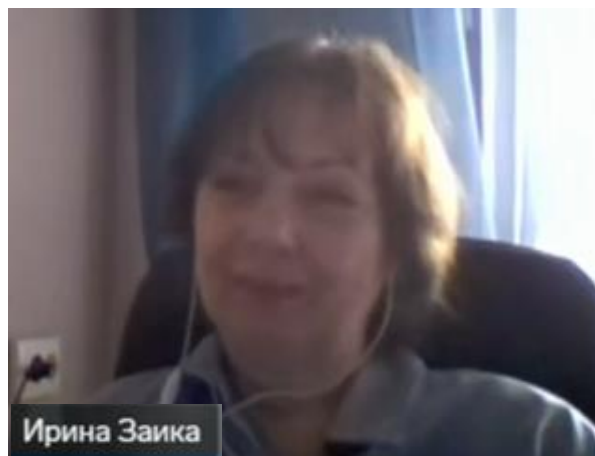
Ведущий эксперт, специалист в
области менеджмента качества



Татьяна Михайловна Цугель

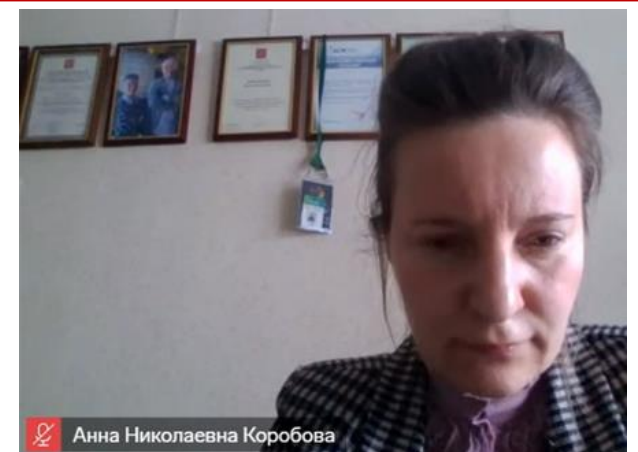
❑ С нами работали самые авторитетные и признанные эксперты Конкурса, имеющие опыт работы в вузах и многолетний опыт очного обследования на местах осуществления деятельности университетов

Ведущий эксперт
Была у нас летом в
составе экспертной
комиссии очного
обследования
К.Т.Н.



Ирина Заика

Ведущий эксперт
Имеет опыт
муниципальной
гражданской службы
в одной из префектур
г. Москвы
К.Э.Н.



Анна Николаевна Коробова



ФГБОУ ВО "ПГУ"



ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам обследования
Федерального государственного бюджетного
учреждения высшего образования
"Пензенский государственный университет"

по критериям проекта новой модели конкурса
на соискание премий Правительства
Российской Федерации в области качества

АПРОБАЦИЯ ПРОЕКТА НОВОЙ МОДЕЛИ КОНКУРСА
НА СОИСКАНИЕ ПРЕМИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2023 г.

□ Руководство вуза четко понимает стоящие перед высшей школой вызовы в подготовке инженерных кадров для технологической независимости России, анализирует, оценивает возможные сценарии и пути преодоления проблем и ограничений

□ Университет является одним из исполнителей стратегии развития Пензенской области, участвует во многих программах развития региона в рамках своих компетенций и возможностей

▪ По факту, университет трансформируется вместе с регионом, исходя из тех задач, которые стоят перед областью, в том числе по вопросам развития системы образования, культуры, спорта, науки, искусства

□ Не всегда государство может поставить детальные цели вместе с главными задачами

▪ Университет может и должен формулировать стратегические цели, не противоречащие, а дополняющие и раскрывающие цели и задачи государства с учетом региональных возможностей, специфики, имеющихся ресурсов и достигнутого уровня совершенства

В экспертном заключении по итогам апробации проекта новой модели в части сильных сторон образовательной деятельности отмечено следующее:



- ❑ Ректор планирует разворот университетского образования в сторону выполнения конкретных заказов промышленности в части максимально целевой подготовки специалистов, их последующей быстрой адаптации на предприятиях
 - Базовая роль в экосистеме университета отводится Политехническому институту, поскольку главной задачей университета становится подготовка технических специалистов для гражданской и военной промышленности
- ❑ Университет готовит кадры по многим важным направлениям, способствует переподготовке кадров, развитию компетенций
 - Университет почти в полном объеме обеспечивает регион учителями, которые, в свою очередь, готовят абитуриентов для университета, чем способствует хорошей подготовке абитуриентов перед поступлением в ВУЗ
- ❑ Университет сумел выстроить взаимодействие между институтами с разной спецификой, позволяющее получать синергетический эффект
- ❑ Университет готовит студентов с ограниченными возможностями по здоровью, подбирает и даже в необходимых случаях на ходу меняет им программы обучения и даже выбранные специальности



- ❑ Реализовать проектный подход к разработке новых образовательных программ в соответствии с современными критериями технологии управления проектами
- ❑ Совершенствовать механизм анализа и использования информации от выпускников и их работодателей для управления, повышения качества и актуальности реализуемых образовательных программ
- ❑ Проводить систематическое исследование, анализ и повышение результативности деятельности по проектированию, разработке и реализации образовательных программ по критериям конкурентоспособности в рамках каждого направления с целью выявления сильных сторон, областей для улучшения и неиспользованных возможностей
 - Разработать критерии внутреннего рейтинга конкурентоспособных ОПОП
 - Организовать проведение аудитов ОПОП по критериям конкурентоспособности
 - Применить принципы бережливости в процессах управления ОПОП с целью выявления и устранения скрытых потерь
 - ✓ Устранять потери времени и ресурсов
 - Организовать проведение руководителями ОПОП ежегодной самооценки ОПОП по критериям конкурентоспособности
 - Ввести ежегодную отчетность по результатам оценки ОПОП (с учетом результатов аудитов и опросов в динамике) , в том числе, с целью формирования портфолио ОПОП

В экспертном заключении по итогам апробации проекта новой модели в части областей возможного улучшения образовательной деятельности отмечено следующее:



- ❑ Определить компетенции и четкие задачи и функции руководителя ОПОП с целью соблюдения баланса полномочий и ответственности, обсудить с заведующими кафедрами делегирование этих полномочий
 - Разработать и внедрить мотивационные механизмы для руководителей ОПОП
- ❑ Обеспечить непосредственное участие ключевых работодателей в разработке процедур гарантий качества, регламентирующих разработку ОПОП, ФОС, оценивании компетенций (не только через ГЭК, но и открытые защиты ВКР на предприятиях)
- ❑ Акцентировать внимание на более эффективных механизмах оценки качества образования, например инициации решения студентами трудных сложных инженерных задачи в рамках НИРС, их междисциплинарный характер, путем создания стартапов по востребованным направлениям с оценкой конечных результатов
 - Рекомендуется осуществить обмен методическим опытом по направлению «диплом как стартап» с вузами, где эта практика уже получила широкое развитие (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, ДВФУ и др.) и шире развивать это направление совместно с промышленными партнерами вуза, в том числе по перспективному направлению БПЛА
- ❑ Облегчить с помощью цифровизации учебно-методическую работу преподавателей, автоматизировать рутинные процессы для того, чтобы преподаватели больше времени посвящали созданию новых знаний и их передаче студентам с помощью новых педагогических подходов и информационных систем



Спасибо за внимание!

