



## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

### ПРОТОКОЛ № 8

заседания Методического совета ПГУ

от 20.04.2023 г.

Членов Методического совета – 61

Присутствовали – 46,

Приглашенные: Мали В.А., директор ЦРОК; Полосина Е.В., директор РЦСТиАВ; Шаралапов А.Е., зав. каф. «АСБ»; Баннов В.Я., зам. зав. кафедрой «ПиТЭБР»

Председатель – В.Б. Механов

Секретарь – Г.Н. Шалаева

#### Повестка дня:

1. О разработке Положения об электронных образовательных ресурсах.
2. О выполнении показателей аккредитационного мониторинга образовательных программ среднего профессионального образования
3. О востребованности выпускников образовательных программ СПО и итогах их трудоустройства.
4. Об участии базовых кафедр «Проектирование и технология электронных приборов радиозлектроники», «Автоматизированные системы безопасности» в практической подготовке обучающихся.
5. Разное

#### Первый вопрос

СЛУШАЛИ: Мали В.А., директора ЦРОК. Проект Положения об электронных образовательных ресурсах был разослан членам Методсовета. По результатам обсуждения были внесены изменения в проект. Остались еще несколько вопросов, которые нужно обсудить, среди них – трудоемкость создания электронных образовательных ресурсов.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 1).

Выступил Механов В.Б., председатель МС. Нужно воспринять представленную информацию очень серьезно, т.к. ЭОР, онлайн-курсам сейчас уделяется большое

внимание, эта работа преподавателей оценивается в рейтингах. Принято новое положение о рейтинге, поэтому вторая часть выступления (предложения по трудоемкости разработки ЭОР) буквально только что сформулирована.

Вопросы: 1. Это предложение по трудоемкости направлено на то, чтобы преподаватели перестали разрабатывать онлайн-курсы? Предлагаю оценивать трудоемкость так, как это делается сейчас.

2. Что такое 5 тем? Лекций? Практических занятий? Недель?

3. А если дисциплина читается циклом, как у медиков? Не каждую дисциплину можно разбить по неделям.

4. Может быть, лучше оценивать по объему аудиторной работы? Темы в РПД некоторые дробят, а другие, наоборот, укрупняют.

5. А учитывается ли наличие курсового проекта (работы) по дисциплине? А самостоятельная работа не учитывается?

6. ЭОР 1 категории учитываются только видеоролики?

7. Что понимается под 13ЕТ7

Решение: 1. Предлагаемый проект Положения об ЭОР взять за основу.

2. Членам Методсовета еще раз внимательно ознакомиться с проектом Положения и прислать свои предложения секретарю Методсовета до 28.04.2023.

3. Мали В.А. совместно с постоянной комиссией МС по обеспечению возможности ЭО и ДОТ в составе: Антонов А.В., Глотова Т.В., Логинов О.Н., Кузнецова Т.Е., Губанова О.М. доработать проект Положения и представить его для утверждения.

## **Второй вопрос**

СЛУШАЛИ: Гамзина С.С., зам. начальника УМУ.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 2).

Вопросы: 1. По специальности 38.02.01 ФГОС предусмотрен демонстрационный экзамен, а на слайде стоит прочерк. Разве пороговое значение в этом случае не 30? Тогда в этом случае мы пороговое значение не достигаем?

Выступил Механов В.Б., председатель МС. Нужно понимать, что представленная информация – это наша внутренняя оценка, как нас оценит РОН, мы не будем знать, т.к. информация собирается из разных источников, можем не узнать до момента проверки. Что касается методики расчета показателей, то она тоже совершенствуется. На прошлом заседании мы рассматривали аккредитационные показатели по программам высшего образования. Кафедры, колледж, филиалы должны сами отслеживать ситуацию и с ВПР, с отчислениями, выпуском, чтобы не пропустить проблемную ситуацию.

Решение: Информацию принять к сведению.

### Третий вопрос

СЛУШАЛИ: Полосину Е.В., директора РЦСТиАВ.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 3).

Вопросы: На одном из слайдов отражено, что 51% выпускников занятых, а что с 49%?

Решение: Информацию принять к сведению.

### Четвертый вопрос

СЛУШАЛИ: 1. Баннова В.Я., зам. зав. кафедрой «ПиТЭБР».

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 4).

Вопросы: 1. Практическая подготовка на базе кафедры охватывает всех студентов вашей образовательной программы?

2. Так где же проводятся занятия: на базовой кафедре или в аудиториях университета?

3. Сколько иностранных студентов учатся в группе?

4. Какой объем занятий запланирован по практической подготовке на базовой кафедре?

5. В чем же заключается работа базовой кафедры?

6. Вы не думали, как решить проблемы с иностранными студентами? Может быть, есть смысл дисциплины базовой кафедры сделать дисциплинами по выбору, чтобы граждане РФ действительно проходили практическую подготовку на базовой кафедре?

2. Шаралапова А.Е., зав. каф. «АСБ».

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 5).

Вопросы: 1. Какая часть студентов проходит через базовую кафедру?

2. Что требуется для развития кафедры?

3. Какие образовательные программы реализуются с участием базовой кафедры?

4. Предприятию не требуются обучающиеся по другим направлениям подготовки?

5. Сколько раз в неделю и по каким дисциплинам проводятся занятия на базовой кафедре?

6. Если только одна дисциплина ведется на базовой кафедре, тогда заем ей передается нагрузка?

Решение: 1. Информацию принять к сведению.

2. Базовым кафедрам принять меры к повышению эффективности практической подготовки обучающихся.

### Пятый вопрос

#### *Об утверждении компетентностных моделей*

СЛУШАЛИ: 1. Глотову Т.В., председателя МК ФВТ. Кафедрой ИВС разработана компетентностная модель выпускников образовательной программы 09.03.03 Прикладная информатика (*новый профиль Цифровой маркетинг и рыночная аналитика*).

2. Гамидуллаеву Л. А., зав каф. МКиСО. Кафедрой разработана компетентностная модель выпускников образовательной программы 38.03.06 Торговое дело (*новый профиль Электронная коммерция и интернет-маркетинг*), с учетом профстандарта «Специалист по интернет-маркетингу».

Вопросы: Вы меняете профиль на новый?

3. Калмина О.В., председателя МК МИ. Были разработаны компетентностные модели выпускников образовательных программ ординатуры 31.08.53 Эндокринология (специальность готовится к лицензированию), 31.08.72 Стоматология общей практики, 31.08.49 Терапия.

РЕШЕНИЕ: Утвердить компетентностные модели выпускников образовательных программ 09.03.03 Прикладная информатика (*Цифровой маркетинг и рыночная аналитика*); 38.03.06 Торговое дело (*Электронная коммерция и интернет-маркетинг*); 31.08.53 Эндокринология; 31.08.72 Стоматология общей практики; 31.08.49 Терапия.

#### *О рассмотрении учебных планов*

СЛУШАЛИ: Гамзина С.С., зам. начальника УМУ. Представлен новый учебный план для специальности ординатуры 31.08.01 Акушерство и гинекология. План проверен, соответствует требованиям ФГОС ВО.

РЕШЕНИЕ: Одобрить учебный план для специальности ординатуры 31.08.01 Акушерство и гинекология.

Председатель Методического совета  В.Б. Механов

Секретарь Методического совета  Г.Н. Шалаева