



## МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Пензенский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

### ПРОТОКОЛ № 4

заседания Методического совета ПГУ

от 18.01.2024 г.

Членов Методического совета – 65.

Присутствовали – 52.

Приглашенные – Митрошин А.Н., директор МИ, Моисеева И.Я., декан ЛФ, Зюлькина Л.А., декан ФС, Шипилкина Т.А., зав. каф. ММПМ, Разуваева Т.А., начальник отдела СМП.

Председатель – В.Б. Механов

Секретарь – Г.Н. Шалаева

#### **Повестка дня:**

1. О выполнении требований ФГОС ВО 3++ к кадровым условиям реализации программ ординатуры.
2. Об опыте и проблемах реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования с использованием языка-посредника и сетевых образовательных программ.
3. О проектах документов «Нормы времени для расчета второй половины дня» и новой формы «Индивидуального плана преподавателя».
4. Разное.

#### **Первый вопрос**

**СЛУШАЛИ:** Калмина О.В., председателя МК МИ. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 1).

**Вопросы:** 1. В новых стандартах есть еще одно требование к кадровому обеспечению программ ординатуры, о котором Вы не сказали – наличие руководителя программы ординатуры, к которому предъявляются требования, аналогичные руководителю программы магистратуры. Это требование ФГОС выполняется для всех программ ординатуры?

2. Руководители программ ординатуры назначены приказом?

3.Поскольку по ряду образовательных программ кадровое обеспечение лишь немного выше допустимого ФГОС, кто отслеживает ситуацию, чтобы этот показатель не опустился ниже критического?

РЕШЕНИЕ: 1.Информацию принять к сведению.

2. Деканам лечебного и стоматологического факультетов контролировать выполнение требований ФГОС ВО 3++ к кадровым условиям реализации программ ординатуры.

### **Второй вопрос**

СЛУШАЛИ: 1. Разуваеву Т.А., начальника отдела СМП. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 2).

Вопросы: 1. Что касается обучающихся платно, понятно, как осуществляется финансирование СОП. Производился ли расчет финансирования, если сетевая программа реализуется для обучающихся на госбюджете?

2. Планируется ли реализация сетевых образовательных программ с российскими вузами?

2. Иванчина С.А., начальника УМО ИМС. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 3).

Вопросы: Вы сказали, что преподаватели недостаточно мотивированы для изучения английского языка, почему? Какой выход ?

Выступили:1. Митрошин А.Н., директор МИ.

Да, оплата труда преподавателей, ведущих занятия на английском языке, осуществляется с коэффициентом 2,75, но это не покрывает трудоемкости подготовки к занятиям, поскольку на английском языке готовятся и все методические материалы, УМК. У меня подготовка к лекциям занимает 2-3 месяца.

Особенность подготовки врачей состоит в том, что помимо нострификации дипломов в своих странах, выпускники медицинских специальностей должны получить лицензию в РФ, а для этого им необходимо пройти первичную аккредитацию, которая проводится на русском языке, а русского языка они не знают, тем более не знают медицинскую терминологию.

Еще большая проблема – франкоговорящие студенты из арабских стран, не знающие хорошо английского языка, не знающие русского языка. Возникает проблема отбора студентов из англоговорящих стран.

Обучающиеся у нас иностранные студенты – дети из достаточно обеспеченных семей, имеющие братьев и сестер, которые обучаются в университетах других стран. Они имеют возможность сравнивать условия в РФ и других странах. Нужно подтягивать материально-техническое обеспечение образовательного процесса, оснащать должным образом аудитории. Для улучшения посещаемости учебных занятий необходимо проводить соответствующую воспитательную работу (силами ИМС или МИ).

Необходимо подумать и о местах проживания иностранных студентов.

Нужно создавать условия и студентам, и преподавателям. У преподавателей очень большая учебная нагрузка, поэтому некоторые из них пропускают занятия по английскому языку.

Если проблемы не решать, можем не удержать ситуацию.

2. Моисеева И.Я., декан ЛФ.

Я бы назвала основной среди проблем – языковой барьер. На практике (а она начинается с 1 курса) студенты должны общаться с пациентами на русском языке, а они еще к 3-му курсу плохо говорят, поэтому мы вынуждены давать больше теоретических знаний, направлять на практику в свою страну. Но теперь Индия выдвигает требование проводить практику только в стране обучения (чего раньше не было). Сейчас Индия строит у себя многочисленные медицинские вузы, при этом стоимость обучения приближается к стоимости обучения в РФ (раньше была существенно выше).

Не понятно за счет каких средств/часов проводить аккредитацию иностранных студентов.

Среди иностранных студентов много интересующихся научной работой. Кафедра «Хирургия» ведет отдельно для англоговорящих студентов научный кружок.

Возможно, нужно вводить факультативы по русскому языку.

3. Барабаш О.В., зав. каф. РКИ.

В настоящее время объем часов, отводимый на изучение русского языка, вместе с факультативом составляет 187 часов. Это уровень А1 – самый простой, бытовой. Для обучающихся требуется уровень В1, который достигается при трудоемкости 360 часов. Преподавателями кафедры выпущен учебник «Научный стиль речи», включающий медицинскую терминологию, но при нынешнем владении языком он просто недоступен обучающимся.

4. Механов В.Б., председатель МС. Проблемы имеют место быть, особенно при реализации медицинских образовательных программ. Хорошо, что сегодня они все озвучены. О некоторых из них до начала реализации образовательных программ догадаться было трудно. Никто не отказывается их решать, но нужно понимать, что некоторые проблемы решаются достаточно просто, решение других потребует времени.

**РЕШЕНИЕ:** 1. Информацию принять к сведению.

2. Пересмотреть материально-техническое и организационно-методическое обеспечение образовательных программ, реализуемых с использованием языка-посредника.

3. Провести с заинтересованными лицами совещание по разработке плана мероприятий по устранению проблем реализации образовательных программ, реализуемых с использованием языка-посредника.

4. Рекомендовать руководителям структурных подразделений, планирующих реализацию совместных образовательных программ и программ с использованием языка-посредника, заранее продумывать все организационные вопросы, которые могут возникнуть.

### **Третий вопрос**

**СЛУШАЛИ:** Гамзина С.С., зам. начальника УМУ.

Разработаны проекты новых документов «Нормы времени для расчета второй половины дня» и новой формы «Индивидуального плана преподавателя». С ними члены Методсовета ознакомлены через рассылку текста документов еще в декабре. Существенные замечания сделали институт экономики и управления и отдельные члены методического совета. Замечания были рассмотрены рабочей группой МС «Документационное обеспечение организации учебного процесса». Те предложения, которые сочли необходимо учесть, внесены в проекты документов (выделены в тексте цветом).

Вопросы: 1. Почему не включен такой вид работы как проверка контрольных работ студентов очной формы обучения (они не планируются в учебную работу, но хотя бы во вторую половину дня это нужно учесть)?

2. Если в норматив не включить позицию «Выполнение других поручений заведующего кафедрой», то у заведующего не будет рычагов управления. Можно еще скорректировать Нормы?

3. Можно увеличить норматив для подготовки к лабораторным занятиям?

4. Считаем, что нужно увеличить нормы времени для работы в ЭИОС.

5. Заседания Ученого совета длятся по 4 часа, а норматив предполагает 2-часовые заседания.

6. А почему не учитывается работа по проведению школьных олимпиад?

7. Организация и проведение внеучебных спортивных мероприятий – до 10 часов на каждое мероприятие?

Выступил Механов В.Б., председатель Методсовета. Вы поймите, что общая трудоемкость ставки преподавателя составляет 1584 часа, из них практически 900 часов – учебная работа. Если мы будем увеличивать нормативы на выполнение других видов работ (2-й половины дня), может случиться, что кафедра не сможет выполнять свои функции, достойно участвовать в рейтинге. Нужно же прикинуть, сколько часов получается во второй половине дня, если принять предлагаемые нормативы.

РЕШЕНИЕ: 1. Принять за основу проекты документов «Нормы времени для расчета второй половины дня» и новой формы «Индивидуального плана преподавателя» (Приложение 4).

2. Предложения по внесению изменений в проекты представленных документов представить в течение недели секретарю МС.

3. Рабочей группе МС обсудить представленные предложения и доработать проекты документов.

## Четвертый вопрос

1. СЛУШАЛИ: Горбаченко В.И., зав кафедрой «Компьютерные технологии»,

*О рассмотрении компетентностной модели новой образовательной программы.*

Готовится к лицензированию новое направление подготовки 02.03.01 Математика и компьютерные науки. Подготовлена компетентностная модель выпускника образовательной программы по этому направлению, профиль «Искусственный интеллект и машинное обучение». Компетентностная модель проверена Розенберг Н.В. и Шалаевой Г.Н.,

РЕШЕНИЕ: Утвердить компетентностную модель образовательной программы по направлению подготовки 02.03.01 Математика и компьютерные науки, профиль «Искусственный интеллект и машинное обучение»

2. СЛУШАЛИ: Розенберг Н.В., председателя МК ЮИ.

*О рассмотрении компетентностной модели новой образовательной программы.*

Готовится к лицензированию новая специальность 40.05.03 Судебная экспертиза. Подготовлена компетентностная модель выпускника образовательной программы по этой специальности, специализация «Инженерно-технические экспертизы». Компетентностная модель проверена.

РЕШЕНИЕ: Утвердить компетентностную модель образовательной программы по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза, специализация «Инженерно-технические экспертизы».

3. СЛУШАЛИ: Сурина О.П., директора ПИ им. В.Г. Белинского.

*О рассмотрении компетентностной модели и учебного плана новой образовательной программы.*

Планируется реализация новой образовательной программы по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Китайский язык, английский язык». Компетентностная модель и учебный план проверены.

РЕШЕНИЕ: 1. Утвердить компетентностную модель выпускника образовательной программы по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Китайский язык, английский язык».

2. Одобрить учебный план новой образовательной программы по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили «Китайский язык, английский язык».

Председатель Методического совета



В.Б. Механов

Секретарь Методического совета



Г.Н. Шалаева