



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)

ПРОТОКОЛ № 5

заседания Методического совета ПГУ

от 15.02.2024 г.

Членов Методического совета – 65.

Присутствовали – 43

Приглашенные – заместители деканов/директоров по воспитательной работе

Председатель – В.Б. Механов

Секретарь – Г.Н. Шалаева

Повестка дня:

1. О реализации рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы образовательных программ бакалавриата, специалитета, программ подготовки специалистов среднего звена.
2. О лицензионном программном обеспечении образовательного процесса (состояние, проблемы, перспективы)
3. Развитие ЭИОС ПГУ. Обновление функционала
4. Разное

Первый вопрос

СЛУШАЛИ: 1. Каримову Л.Ф., зам директора ИЭиУ по воспитательной работе. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 1).

Вопросы: 1. Сколько студентов обучается в институте и сколько человек участвовали в перечисленных мероприятиях?

2. Кто организует мероприятия? Кто проводит/сопровождает мероприятия?

3. Отвечает ли за реализацию рабочей программы воспитания заведующий кафедрой?

4. Какие проблемы возникают при реализации рабочей программы воспитания?

5. Вы считаете, что проводимые мероприятия отвлекают студентов от учебы или, наоборот, помогают?

6. Отличается ли рабочая программа воспитания для разных форм обучения? Какие особенности ее реализации для очно-заочной и заочной форм обучения?

7. Вы рассказали о мероприятиях, проводимых на уровне института, но программа воспитания реализуется и кафедрами, т.к. она разрабатывается для каждой образовательной программы?

8. С момента введения в состав образовательной программы воспитания рабочей программы воспитания в ней что-то изменилось?

2. Паршину В.Н., зам декана ИФФ. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 2).

Вопросы: 1. Вы, видимо, ошиблись, указав на слайде уровни проведения мероприятий: университет – институт – факультет – индивидуальный? Где же кафедра?

3. Тимошкину О.А., зам. директора МК. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 3).

Вопросы: 1. Перечислите личностные результаты, которые планируются в рабочей программе воспитания по программам СПО.

2. Достигаются ли запланированные личностные результаты обучающимися?

3. Насколько рабочая программа воспитания по программам СПО согласована с программой университета?

4. Ваши студенты привлекаются к проведению университетских мероприятий?

РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению.

Второй вопрос

СЛУШАЛИ: Антонова А.В., проректора по цифровизации. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 4).

Вопросы: 1. Что означает для университета, для образовательного процесса информация о том, что лицензии на программное обеспечение просрочены или недоступны?

2. Какое программное обеспечение нельзя указывать в рабочих программах дисциплин?

3. Мы в этом году разрабатывали актуализированные образовательные программы, почему нельзя было заранее предупредить, какое ПО нельзя использовать в рабочих программах дисциплин?

4. Нельзя ли подготовить соответствующее распоряжение с приложением перечня ПО, которое нельзя использовать, и перечнем аналогов, если имеются, его замещающих?

РЕШЕНИЕ: 1. Информацию принять к сведению.

2. Рекомендовать проректору по цифровизации подготовить распоряжение о ситуации с программным обеспечением образовательных

программ и необходимости внесения соответствующих изменений в рабочие программы дисциплин.

Третий вопрос

СЛУШАЛИ: Антонова А.В., проректора по цифровизации. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 5).

Выступил: Механов В.Б., председатель МС. Мы планируем сделать конструктор рабочей программы дисциплины, чтобы автоматически имеющаяся информация из учебного плана загружалась в соответствующие разделы РПД, а также конструктор индивидуального плана работы преподавателя.

Вопросы: 1. Какое количество пересдач предусмотрено ЭИОС? Есть ли ограничения или это дело деканата?

2. Курсовые работы/проекты должны храниться в портфолио студента, но преподаватель сейчас не имеет возможности проконтролировать, что загрузил студент?

3. Мединститут уже давно просил разделить в ЭИОС англоязычные и русскоязычные группы. На каком этапе эта работа?

4. Можно ли сделать так, чтобы учебные планы, которые уже не реализуются, автоматически убирались, а не на основании только служебных записок?

5. Нельзя ли сделать, чтобы при формировании графика ликвидации задолженностей не приходилось выставлять дату каждому студенту?

6. Можно ли у заочников убрать график ликвидации задолженностей, т.к. в назначенное время не все могут приехать?

РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению.

Четвертый вопрос

Об учебном плане направления 02.03.01 Математика и компьютерные науки

СЛУШАЛИ: Шалаеву Г.Н., зам. начальника УМУ.

На основе утвержденной ранее компетентностной модели выпускника направления 02.03.01 Математика и компьютерные науки, профиль «Искусственный интеллект и машинное обучение» разработан учебный план, который проверен УМУ на соответствие требованиям ФГОС ВО.

РЕШЕНИЕ: Одобрить учебный план направления 02.03.01 Математика и компьютерные науки, профиль «Искусственный интеллект и машинное обучение».

Председатель Методического совета

 В.Б. Механов

Секретарь Методического совета

 Г.Н. Шалаева