



апрель 2025

**ОБ УЧАСТИИ УНИВЕРСИТЕТА
В ПРОЦЕДУРАХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
2024 ГОДА**

Начальник Управления стратегического развития и системы качества
Плоткин Виталий Анатольевич

В период с 01. 04.2024 по 30. 06. 2024 в университете проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности по программам высшего образования по решению Общественного совета при Минобрнауки России по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (протокол от 08.02.2024 № 1)

Результаты НОК ВО 2024 года утверждены решением того же Общественного совета (протокол от 26.09.2024 № 3)

В период с 16.09.2024 по 21.10.2024 года в филиалах и Многопрофильном колледже проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности по программам СПО по решению Общественного совета при Минпросвещения России по проведению независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (протокол от 21.05.2024 № ОС-3/пр)

Результаты НОК СПО 2024 года утверждены решением того же Общественного совета (протокол от 13.11.2024 № ОС-9/пр)

Интегральная оценка Пензенского государственного университета в 2024 году составила **98,12** балла (2021 г. – 98,6)

В 2024 г. модернизирована методика определения показателей, что вызвало снижение оценок по большинству вузов

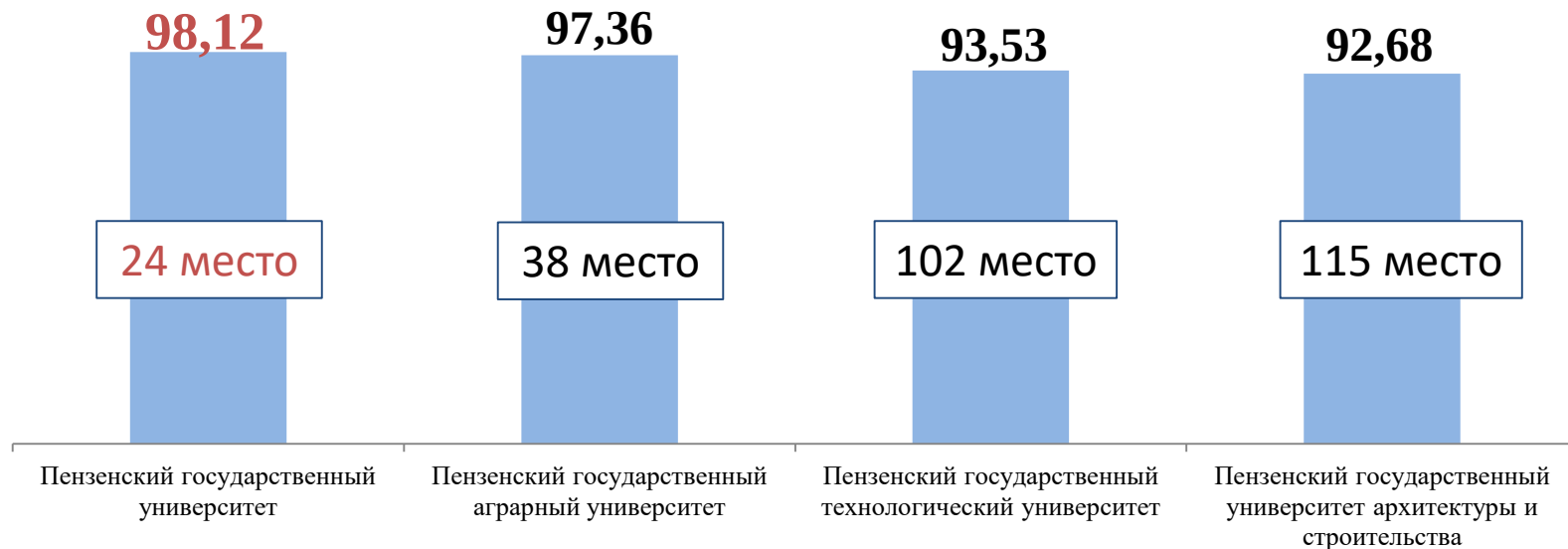
Университет занимает:

- **24 место в рейтинге по стране** (в 2021 г. – 52 место); интегральная оценка по стране в 2024 г. – 93,81;
- **6 место среди вузов, подведомственных Минобрнауки России** (в 2021 г. – 24 место); интегральная оценка по этим вузам в 2024 г. – 93,91;
- **1 место среди вузов Пензенской области** (в 2021 г. – 3 место); интегральная оценка по региону в 2024 г. – 95,40.



Цифра в кружке – среднее значение критерия по стране
Голубая стрелка – количество вузов и филиалов, у которых оценка выше среднего по стране; серая стрелка – ниже среднего

Интегральная оценка качества (с указанием места по стране)



Замечания по итогам НОК касаются официального сайта университета

**В соответствии с письмом Минобрнауки России от
10.02.2025 № МН-7/427 Управление
стратегического развития и системы качества
разработало План по устранению недостатков,
выявленных в ходе независимой оценки**

Структурное подразделение	Итоговая оценка качества (максимум – 100)
Нижнеломовский филиал Пензенского государственного университета	100
Сердобский филиал Пензенского государственного университета	99
Кузнецкий институт информационных и управленческий технологий (филиал) Пензенского государственного университета	98
Многопрофильный колледж Пензенского государственного университета	97

Структурные подразделения Пензенского государственного университета

Критерий (группа показателей)	Оценки по критериям			
	НФ	СФ	КИИУТ	МК
I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об учреждении	100	99	99	99
II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	100	100	99	95
III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов	98	99	97	100
IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников	100	99	98	95
V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности	100	100	99	95

Образовательная организация или структурное подразделение	Итоговая оценка качества (максимум – 100)
Нижнеломовский филиал Пензенского государственного университета	100
Каменский технологический институт (филиал) Пензенского государственного технологического университета	100
Сердобский филиал Пензенского государственного университета	99
Кузнецкий институт информационных и управленческий технологий филиал) Пензенского государственного университета	98
Зареченский технологический институт (филиал) Пензенского государственного технологического университета	98
Многопрофильный колледж Пензенского государственного университета	97
Пензенский базовый медицинский колледж	97
Колледж технологический Пензенского государственного технологического университета	96

Многопрофильный колледж

Замечания	Рекомендации
1. У отдельных респондентов есть замечания к комфортности, а также доброжелательности и вежливости работников организации, условиям доступности образовательной деятельности для инвалидов, а также к условиям осуществления образовательной деятельности. 2. По опросу 5% опрошенных не удовлетворены открытостью и доступностью информации на стенде и сайте.	1. Следует обратить внимание на уровень удовлетворенности получателей услуг комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность и доброжелательностью и вежливостью сотрудников организации. 2. Выявить причины неудовлетворенности отдельными условиями и усилить контроль за обеспечением их качества.

Кузнецкий институт информационных и управленческих технологий

Замечания	Рекомендации
1. По опросу 2% опрошенных не удовлетворены открытостью и доступностью информации на стенде. 2. Помещения организации и прилегающая к ней территория не в полной мере оборудованы с учетом доступности для инвалидов, отсутствуют поручни. 3. У отдельных респондентов есть замечания к комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, к доброжелательности и вежливости работников организации, а также к условиям осуществления образовательной деятельности.	1. Анализ и устранение сформированных замечаний. 2. Следует обратить внимание на уровень открытости и доступности информации об организации, уровень удовлетворенности получателей услуг комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, доброжелательностью и вежливостью сотрудников организации, условиями осуществления образовательной деятельности, а также доступностью образовательной деятельности для инвалидов. 3. Выявить причины неудовлетворенности отдельными условиями и усилить контроль за обеспечением их качества.

Сердобский филиал

Замечания	Рекомендации
1. По опросу 5% опрошенных не удовлетворены открытостью и доступностью информации на стенде. 2. У отдельных респондентов есть замечания к доступности образовательной деятельности для инвалидов, к доброжелательности и вежливости работников организации.	1. Анализ и устранение сформированных замечаний. 2. Следует обратить внимание на уровень открытости и доступности информации об организации, уровень удовлетворенности получателей услуг доброжелательностью и вежливостью сотрудников организации, а также доступностью образовательной деятельности для инвалидов. 3. Выявить причины неудовлетворенности отдельными условиями и усилить контроль за обеспечением их качества.

Нижнеломовский филиал

Замечания	Рекомендации
1. У отдельных респондентов есть замечания к уровню доступности образовательной деятельности для инвалидов.	1. Анализ и устранение сформированных замечаний. 2. Следует обратить внимание на уровень доступности образовательной деятельности для инвалидов. 3. Выявить причины неудовлетворенности отдельными условиями и усилить контроль за обеспечением их качества.



Спасибо за внимание!

