



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ПГУ»)**

ПРОТОКОЛ № 2

заседания Методического совета ПГУ

от 16.10.2025 г.

Членов Методического совета – 66

Присутствовали – 51, приглашенные – Чинкова Д.М., куратор партнерских программ с вузами образовательной платформы Юрайт

Председатель – В.Б. Механов

Секретарь – Г.Н. Шалаева

Повестка дня:

1. О результатах государственной итоговой аттестации выпускников программ высшего и среднего профессионального образования в 2025 году
2. Работа с образовательной платформой Юрайт, с предоставлением тестового доступа (онлайн выступление куратора партнерских программ с вузами)
3. О результатах мониторинга актуализации образовательных программ высшего и среднего профессионального образования (Розенберг Н.В.)
4. Разное

Первый вопрос

СЛУШАЛИ: Усманова В.В., первого зам. начальника УМУ.
Информация в форме презентации прилагается (Приложение 1).

Вопросы: 1. Что Вы имели в виду под созданием условий для студентов, выполняющих стартапы?

2. Как Вы считаете, на каком этапе «количество переходит в качество»: при достаточно большом количестве задолжников на выпускных курсах такое «качество» на ГИА? Не является ли это признаком того, что зачастую к оценке на итоговой аттестации комиссия подходит формально?

РЕШЕНИЕ: 1. Информацию принять к сведению.

Второй вопрос

СЛУШАЛИ: Чинкову Д.М., куратора партнерских программ с вузами образовательной платформы Юрайт. Информация в форме презентации прилагается (Приложение 2).

РЕШЕНИЕ: 1. Информацию принять к сведению.

2. Председателям методических комиссий факультетов/институтов довести информацию о возможностях образовательной платформы Юрайт до заведующих кафедрами.

2. Факультетам/институтам в течение двух недель направить директору научной библиотеки университета Садовниковой С.Е. свои вопросы, предложения перечень образовательных программ, дисциплин для решения вопроса о необходимости подписки на образовательную платформу Юрайт.

Третий вопрос

СЛУШАЛИ: Розенберг Н.В., председателя постоянной комиссии МС «Мониторинг содержания и оформления образовательных программ».

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 3).

Вопросы: 1. Зачем ежегодно вносить изменения в образовательную программу?

2. Как удалить с сайта образовательные программы, реализация которых завершена?

3. Можно как-то упростить процесс переутверждения образовательных программ и рабочих программ дисциплин?

Выступил: Антонов А.В., проректор по информатизации.

Эти вопросы уже возникали. Перед управлением информатизации поставлены задачи создания конструктора рабочих программ дисциплин с использованием уже имеющейся в базе информации, внесенной при формировании фондов оценочных средств, а также упрощения процедуры актуализации образовательных программ и рабочих программ учебных дисциплин.

РЕШЕНИЕ: 1. Информацию принять к сведению.

2. Председателям методических комиссий факультетов/институтов довести информацию о результатах мониторинга актуализации образовательных программ до деканов факультетов/директоров институтов для принятия мер по завершению работы.

3. Заведующим кафедрами предоставить служебные записки в управление информатизации с информацией об образовательных программах, реализация которых завершена.

Четвертый вопрос

1.СЛУШАЛИ: Шалаеву Г.Н., заместителя начальника УМУ, об учебном плане направления 18.04.01 Химическая технология.

Кафедра «Химия» готовит к лицензированию магистратуру по направлению 18.04.01 Химическая технология. Весной была утверждена компетентностная модель выпускника образовательной программы 18.04.01 Химическая технология (магистерская программа «Электрохимическая технология покрытий и композиционных материалов»), сейчас разработан учебный план на ее основе. Учебно-методическим управлением план проверен.

РЕШЕНИЕ: Одобрить учебный план образовательной программы 18.04.01 Химическая технология (магистерская программа «Электрохимическая технология покрытий и композиционных материалов»)

2.СЛУШАЛИ: Механова В.Б., председателя Методического совета, об итогах приемной кампании 2025 года в России и планах на 2026 год.

Информация в форме презентации прилагается (Приложение 4).

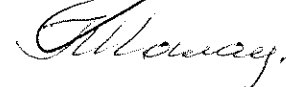
РЕШЕНИЕ: Информацию принять к сведению.

Председатель Методического совета

Секретарь Методического совета



В.Б. Механов



Г.Н. Шалаева